



Comune di
Gabicce Mare

Resoconto stenografico integrale

Consiglio del 14.12.2023

giovedì 14 dicembre 2023

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Fabbi Roberta

Segretario Comunale

Ricci Sandro



INDICE DEGLI INTERVENTI

10 - 10) CONVENZIONE PER LA GESTIONE DELLO SPORTELLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE - PROROGA FINO AL 31/12/2024

GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	5
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	5
VOTAZIONE	6
VOTAZIONE	6

6 - 6) NOMINA REVISORE UNICO DEL COMUNE DI GABICCE MARE. PERIODO 01.01.2024 - 31.12.2026

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	6
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	6
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	7
VOTAZIONE	7
VOTAZIONE	7

7 - 7) ADEMPIMENTI EX ART. 20 D.LGS. N. 175/2016 ED EX ART. 30 CO. 2 D.LGS. 23 DICEMBRE 2022 N. 201: REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI, RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONE POSSEDUTE E RICOGNIZIONE SERVIZI PUBBLICI LOCALI AFFIDATI A SOCIETA' IN HOUSE

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	8
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	8

8 - 8) ADEMPIMENTI EX ART. 30 D.LGS. 23 DICEMBRE 2022 N. 201: RICOGNIZIONE ANNUALE DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI DI RILEVANZA ECONOMICA

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	8
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	8
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	11
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	11
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	11
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	12
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	12
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	13
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	14



PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	14
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	15
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	15
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	15
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	15
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	15
VOTAZIONE	16
VOTAZIONE	16
VOTAZIONE	16
VOTAZIONE	16

3 - 3) NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PERIODO 2024/2026 - PRESENTAZIONE E APPROVAZIONE (ART. 170 COMMA 1 D.LGS. 267/2

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	17
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	17

4 - 4) ESAME DELLO SCHEMA DI BILANCIO 2024/2026 PREDISPOSTO DALLA GIUNTA COMUNALE E DELLA RELAZIONE DELL'ORGANO DI REVISIONE N. 27-2023

5 - 5) APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ARMONIZZATO 2024-2026 E RELATIVI ALLEGATI

PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	17
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	23
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	23
DOTT. LORENZO NICOLINI (RESP. SETTORE IV - RISORSE) -	23
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	24
DOTT. LORENZO NICOLINI (RESP. SETTORE IV - RISORSE) -	24
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle	24
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	27
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	27
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	28
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	30
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle	31
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	33



MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	34
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	37
VOTAZIONE	37
VOTAZIONE	37
VOTAZIONE	37
VOTAZIONE	37
VOTAZIONE	37

9 - 9) MODIFICHE STATUTARIE. INTEGRAZIONE CON ART. 4 BIS RUBRICATO "TUTELA DELL'AMBIENTE E SVILUPPO SOSTENIBILE

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	38
TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore	38
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	39
VOTAZIONE	39
VOTAZIONE	40
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio	40



La seduta inizia giovedì 14 dicembre 2023 alle ore 18:00.

10

Punto 10 ODG

10) CONVENZIONE PER LA GESTIONE DELLO SPORTELLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE - PROROGA FINO AL 31/12/2024



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

A ragion del vero diamo atto che nell'ultima delibera dell'anno scorso, quella del 2022, si era anche evidenziato che c'erano delle possibilità di attivare un confronto con la Regione Marche per definire quella che poteva essere una nuova unica piattaforma regionale in grado di dialogare tecnicamente con tutte le altre piattaforme comunali ma ad oggi, abbiamo sentito ovviamente prima di presentare questa delibera la Regione, e non c'è ancora un servizio attivo, non è ancora stato pubblicato il bando PNRR che prevede quindi questo importante strumento, quindi nell'attesa ovviamente non possiamo rimanere senza servizio quindi chiediamo di rinnovare la convenzione, di prorogarla quindi fino al 31 dicembre del 2023, sono stati già sentiti le volontà sia della parte politica che della parte tecnica, quindi di continuare a lavorare in questa forma associata, diamo atto anche che la quota annua di adesione al SUAP prevista nel dedicato capitolo è di €7.401,81 e dichiariamo questo atto di cui stiamo portando avanti l'approvazione immediatamente eseguibile ai sensi di quanto previsto dall'articolo 134 quarto comma del decreto legislativo 267 2000, per dare quindi continuità al servizio in essere.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Vicesindaca, ci sono interventi?



VOTAZIONE

No. Bene, possiamo quindi a votare per questa convenzione in proroga. Astenuti? Favorevoli?
Grazie unanimità.



VOTAZIONE

Per l'immediata esecutività. Astenuti? Favorevoli? Unanimità, grazie.

6

Punto 6 ODG

6) NOMINA REVISORE UNICO DEL COMUNE DI GABICCE MARE. PERIODO 01.01.2024 - 31.12.2026

Passiamo quindi al punto dell'ordine del giorno numero 6: nomina revisore unico del Comune di Gabicce Mare periodo dal primo gennaio 2024 al 31 12 2026.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Relatore il Sindaco con proposta di immediata esecutività. Prego Sindaco.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Grazie Presidente. Andiamo con questa delibera, per cui poi si chiede anche l'immediata eseguibilità, con la nomina del nuovo revisore unico del Comune di Gabicce Mare per il triennio 2024 - 2026 dalla Prefettura con la procedura del 21/11 sono stati estratti da un elenco più corposo 3 nominativi in ordine: Quarchioni Stefano, De Cesare Angelo e Natale Gianluca e il 29 11 2023 il dottor Quarchioni Stefano di Macerata ha comunicato la propria disponibilità ad accettare l'incarico di revisore dei conti unico per il triennio 2022-2023 e quindi andiamo a sostituire il dottor Matteo Ceschini che ringraziamo, doveva essere qui presente però c'ha comunicato che causa influenza non può essere presente perché avrebbe



tenuto anche a salutarci, lo ringraziamo per l'opera svolta, per l'attività professionale svolta con diligenza e professionalità nel corso del triennio precedente, andiamo quindi a nominare il dottor Quarchioni Stefano come revisore dei conti del nostro Comune per il prossimo triennio 2024 - 2026. Riconoscendo la stessa indennità che era spettata al revisore precedente cioè di un compenso complessivo di €11.165 oltre alla cassa di previdenza e all'IVA prevista dalla legge. Come dicevo prima si chiede l'immediata eseguibilità.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Qualche domanda? Possiamo procedere?



VOTAZIONE

Bene, quindi per questa delibera numero 6: nomina revisore. Astenuti? Favorevoli? L'unanimità, grazie.



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli? L'unanimità, grazie.

7

Punto 7 ODG

7) ADEMPIMENTI EX ART. 20 D.LGS. N. 175/2016 ED EX ART. 30 CO. 2 D.LGS. 23 DICEMBRE 2022 N. 201: REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI, RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONE POSSEDUTE E RICOGNIZIONE SERVIZI PUBBLICI LOCALI AFFIDATI A SOCIETA' IN HOUSE

Passiamo quindi al punto all'ordine del giorno numero 7: adempimenti dall'articolo 20 del decreto legislativo 175 del 2016 ed ex articolo 30 del decreto legislativo 23 dicembre 2022



numero 201. Revisione ordinaria delle partecipazioni, ricognizioni e partecipazioni possedute e ricognizione servizi pubblici locali affidati a società in house.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Relatore la Vicesindaca Marila Girolomoni e proposta di immediata eseguibilità. Prego Vicesindaca.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

E grazie, chiedo la possibilità di illustrare unitamente a questa delibera numero 7 al nostro punto all'ordine del giorno anche la delibera 8:

8

Punto 8 ODG

8) ADEMPIMENTI EX ART. 30 D.LGS. 23 DICEMBRE 2022 N. 201: RICOGNIZIONE ANNUALE DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI DI RILEVANZA ECONOMICA

adempimenti ex articolo 30 d.lgs. 23 dicembre 2022 ricognizione annuale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Prego Vicesindaca.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

(audio assente) mediante la vendita della nostra quota del titolo e a recesso dal CEV
Relativamente a queste 3 operazioni più rilevanti per quanto riguarda le razionalizzazioni che



interessano la società Amir ad oggi è in corso la procedura di liquidazione in favore di Amir Spa sia delle quote dismesse sia della quota del titolo co-intestato, per quest'ultima procedura sappiamo che il dottor Luca Del Moro che ovviamente è designato dal nostro Comune di Gabicce Mare ha già preso un appuntamento con il notaio per andare a eseguire quindi la vendita di questo titolo co-intestato entro la fine di quest'anno quindi entro il 31 dicembre. Mentre la vendita delle azioni dismesse si dovrebbe comunque concludere come da programma entro il 2024, le nostre azioni verranno acquistate da Amir Spa poiché nessuno degli altri soci ha esercitato nessun diritto di prelazione sulle stesse. Lo ricordiamo che il valore è un valore molto irrisorio perché mi sembra di ricordare che il valore del titolo è 0,64 centesimi e il valore invece della restante della procedura di liquidazione è di circa €15, quindi veramente un'operazione molto semplice, più l'impegno e le difficoltà di doverla gestire. Per quanto invece riguarda il recesso dal CEV, questo invece diverrà efficace ed esecutivo in data primo gennaio 2024, quest'anno non si ritiene di prevedere nuovi interventi di razionalizzazione e quindi si ritiene di voler mantenere tutte le partecipazioni, viene fatta una precisazione sulla partecipazione di SIS che è ancora in corso il progetto di cui si parla ormai da un po' di tempo di incorporazione in Romagna Acque Società delle Fonti di tutti quelli che sono gli assi del ciclo idrico della Romagna iscritti nel patrimonio della società patrimoniale e quindi anche di SISA che determinerebbe conseguentemente l'adesione diretta del nostro Comune nella società degli asset del sistema idrico di tutte le province di Rimini Forlì-Cesena e Ravenna, quindi fino a conclusione dello studio di fattibilità di questa procedura di incorporazione abbiamo ritenuto, riteniamo quindi di mantenere la partecipazione anche nell'ottica di quelli che sono gli impegni che noi abbiamo con questa importante società e quindi non appena verrà visto bene lo studio di fattibilità si andrà a decidere sul da farsi. Dicevamo che insieme a questo obbligo che era un obbligo storico di dover approvare quindi la revisione e ricognizione entro la fine dell'anno, da quest'anno praticamente perché è stato introdotto nel 2022 c'è anche questo nuovo adempimento di fare una ricognizione di tutti quei servizi pubblici locali a rilevanza economica per i Comuni che hanno una popolazione superiore a 5.000 abitanti, quindi in particolare l'articolo 30 del decreto legislativo 201 del 2022 prevede l'obbligo di redigere una relazione tecnica per quanto riguarda quelli che sono i servizi affidati in house e in questo caso ovviamente abbiamo l'appendice totalmente dedicata perché noi abbiamo in house con la società Aspes la nostra farmacia comunale che è già stata affidata nel 2020 quindi relativamente alla relazione sulla farmacia comunale ci siamo rifatti a quella che era già il contenuto della delibera della ricognizione delle partecipate, mentre per quegli altri servizi esternalizzati viene fatta una relazione ad hoc che invece va a costituire l'allegato principale di questa seconda delibera, dove in questa ultima relazione la



ricognizione ha riguardato i seguenti servizi pubblici locali a rilevanza economica, quindi deve essere chiara questa cosa della rilevanza economica e abbiamo individuato 2 servizi da dover inserire all'interno della relazione che riguarda la gestione degli impianti sportivi, ovvero il campo da calciotto che viene ricompreso nel comparto della nostra zona sportiva di via Aldo Moro e il campo da tennis ricompreso nell'area sportiva di via Panoramica, tutti gli altri invece servizi pubblici locali che ovviamente sono noti, che conosciamo come la gestione dei parcheggi, i servizi cimiteriali e la gestione delle luci votive, non sono stati ricompresi all'interno di questa ricognizione poiché vengono gestiti in economia dal Comune. Mentre gli altri servizi quelli ancora più rilevanti, tipo il servizio idrico integrato, il servizio rifiuti, il servizio trasporto pubblico locale vengono comunque gestiti da altri soggetti aggregatori, come l'ATA, l'ATO, la Provincia, la Regione, quindi in questo caso saranno loro i soggetti che avranno il dovere di presentare questa relazione di ricognizione. Quindi al termine della nostra ricognizione che ha valutato un interesse pubblico la convenienza economica dei benefici per la collettività si è deciso di mantenere la gestione di questi servizi esternalizzati in capo agli attuali gestori che hanno prodotto la documentazione e i chiarimenti necessari. Ciò detto, vado all'ultima pagina della delibera, si propone relativamente alla delibera di ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di approvare tutta la relazione tecnica che è stata eseguita dalla responsabile del primo settore in conformità al rispetto del piano di razionalizzazione precedente, dell'analisi dell'assetto complessivo delle partecipazioni dirette e indirette detenute dal nostro Comune, di approvare il provvedimento di ricognizione e revisione periodica delle partecipazioni societarie, di approvare il mantenimento delle quote di partecipazione di tutte le società direttamente o indirettamente posseduta dal Comune di Gabicce Mare di cui all'allegato testo insomma della situazione gestionale di tutta l'analisi e di dare atto dello stato di attuazione precedente il piano di razionalizzazione, quindi confermando come dicevamo quelle che sono le necessità già esposte nell'ultimo piano di razionalizzazione visto a dicembre del 2022, di riservarsi in relazione al mantenimento della partecipazione SIS di valutare quindi quando la situazione sarà più chiara, quando ci sarà uno studio di fattibilità concreto l'interesse del Comune di continuare a mantenere la posizione all'interno della società o variarla in base a quello verrà valutato, di approvare quindi tutta l'appendice dell'allegato e tutte le pubblicazioni ovviamente obbligatorie del caso, tutti gli adempimenti del caso che vengono quindi conferiti al responsabile primo settore. Facciamo le votazioni separate? Sentiamo? Ok, questa qui comunque è la prima poi dopo magari presentiamo la seconda oppure relativamente alla seconda delibera, quindi quella della ricognizione annuale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica. Anche qui si propone di approvare in attuazione dell'articolo 30 del decreto legislativo 201 del 2002 tutta la relazione



di ricognizione dei servizi pubblici locali di rilevanza economica che viene allegata e che è stata brevemente illustrata, di precisare che per tutti i servizi affidati a società in house si è proceduto separatamente all'interno della relazione della delibera precedente, quindi quella che vediamo al punto numero 7 all'ordine del giorno, di disporre ai sensi dell'articolo 31 del decreto legislativo 201 del 2022 che la relazione in questa sede approvata sarà quindi pubblicata senza indugio sul sito dell'ente e verranno garantiti tutti i criteri canonici della trasparenza e di tutela informazione e di dichiarare anche in questo caso immediatamente eseguibile la presente ex articolo 134 comma 4 del Tuel, per consentire tutti gli adempimenti successivi.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

La ringrazio Vicesindaca. Ci sono interventi? Prego Consigliera.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Buonasera. Sì volevo fare una domanda in particolare sul nuovo adempimento, quello che è contenuto nella delibera numero 70 per quel che riguarda i servizi esternalizzati. Chiedo per quale motivo non viene ricompresa nella fattispecie che qui ci richiede la normativa la gestione della Darsena.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Lasciamo la riflessione al Segretario considerato che, penso che potete immaginare che la delibera tecnica che viene nuova presentata dagli uffici e su cui è stato veramente fatto un grosso e importante lavoro perché noi volevamo ovviamente presentarlo in questo Consiglio e gli altri Comuni comunque anche quelli più grossi non avevano idea, quindi lo voglio dire, voglio riconoscere il merito a Lara Belemmi che c'ha lavorato unitamente al responsabile di aver fatto insomma un grosso lavoro. Adesso se il Segretario ci può illustrare, grazie.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

No, secondo me vista la normativa la Darsena va approfondita, questa è una prima applicazione e i Comuni, io ho partecipato solo ad una call poi la Belemmi ne ha fatte diverse e c'era un elenco di diciamo servizi che erano stati considerati, a livello di Anci, a livello di Comuni vari e c'è stata sempre un grande dibattito su cosa inserire. In caso di prima applicazione molto probabilmente direi che qualcosa che va analizzato il prossimo anno io penso che potrebbe essere anche inserita la Darsena, credo di sì, però ecco la prima applicazione è stata un po' difficoltosa, c'è tutto il problema i servizi gestiti in economia sì o no, i servizi dove c'è (audio inc.) sì o no, è stato escluso. Su molti servizi si è molto discusso, immagino che sia un applicazione ancora da affinare, la Darsena è da considerare secondo me.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Ok. Proseguo per diciamo così una elaborazione del nostro pensiero in merito alla ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune e la nostra diciamo attenzione cade sempre sulla SIS per le note questioni che voglio un attimino riassumere. Chiaramente sono anni, diciamo la partecipazione alle SIS c'è sempre stato detto che non era intenzione dell'Amministrazione o comunque nelle sue valutazioni non c'era la possibilità di vendere o smobilitare perché aveva la caratteristica della strategicità, perché in anni passati si era intervenuti in diverse aree del paese, Gabicce Monte piuttosto che il Dolce Colle per la realizzazione delle reti fognarie, ora sono anni ormai che SIS non ha più progetti sul territorio, non presenta più alcun genere di operazioni più o meno grandi sulle reti fognarie soprattutto e quindi mi chiedo per quale motivo si mantenga ancora questa grossa partecipazione, considerando le preoccupazioni che può dare la stessa operazione che diceva poco fa il Vicesindaco di riorganizzazione di queste partecipate grosse che possono in alcuni casi far sì che qualche diritto venga più o meno soffocato proprio perché noi siamo un piccolo Comune e comunque incide abbastanza perché siamo sugli €800.000, forse c'è stata una riduzione €700.000 sono state ridotte di €100.000 circa il capitale. Peggio mi sento guardando la SIS che registra un risultato di esercizio negativo e quindi la necessità che abbiamo avuto come Comune di accantonare una parte per la perdita di esercizio, quindi noi continuiamo ad essere convinti che mantenere questa partecipazione è rischiosa, vero alla proprietà delle nostre reti quello



diciamo ce l'hai in territori anche abbastanza vasto non certo solo su Gabicce, però una valutazione sul mantenimento continuo negli anni che avete sempre dato alla SIS potrebbe trovare spazio nelle vostre argomentazioni proprio perché non è più strategica perché non si occupa più di costruzioni proprio perché c'è questo progetto di fusione, in più registriamo una perdita quindi è ulteriormente intensificata diciamo la nostra preoccupazione che segnaliamo ormai da anni.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora già in occasione anche di altri Consigli abbiamo discusso di questa partecipazione, è un percorso in cui naturalmente nelle sedi opportune e quindi a livello sia di coordinamento soci SIS ma anche nell' assemblea dei soci SIS sto manifestando da diversi anni la richiesta di uscire dalla compagine sociale, era iniziato già ormai sono 3 anni un percorso con Romagna Acque di conferimento/fusione per incorporazione ho riespresso proprio un mese fa l'esigenza di andare a definire questa particolarità perché comunque è una partecipazione che ormai l'ambito di riferimento è ben definito quindi noi siamo sotto l'ambito dell'alto idrico di Pesaro per quanto riguarda la tariffa idrica e i servizi idrici, è chiaro che quando è nata la SIS furono conferite le reti, dovranno essere fatte tutte le valutazioni del caso perché come ho già detto in altri Consigli al di là del valore oggi a patrimonio netto di circa diciamo €700.000, €680.000 bisognerà capire nel caso in cui verrà formalizzata questa richiesta di uscita, ma ripeto io sto aspettando tra l'altro proprio stamattina è arrivata una convocazione o meglio arriverà ma informalmente è arrivata per il 10 di gennaio perché pare si sia riattivato la procedura con Romagna Acque, quindi capirò meglio anche il prossimo 10 gennaio in questo incontro del coordinamento soci SIS. E' chiaro che nel caso di uscita bisognerà definire alcuni aspetti diciamo: primo, quello che ho poi ho detto anche in altre occasioni è chiaro che anche se avessimo fatto una procedura in cui vogliamo cedere la partecipazione già informalmente non c'era nessun altro ente che ha potuto informalmente manifestare la volontà ad acquisire le nostre quote perché se c'è qualcuno che vende qualcun'altro deve acquistare le stesse quote, dall'altra parte bisognerà capire bene e quindi sarà oggetto poi di una perizia è la retrocessione a noi delle reti no? Quindi se oggi hanno un valore complessivo al patrimonio di circa €700.000 le reti valgono circa €300.000 bisogna capire poi che reti prendiamo (parole inc.) in che condizioni? Quindi bisogna fare una valutazione molto attenta al di là della strategicità o meno perché qua diciamo l'aspetto strategico è tra virgolette marginale dal punto di vista formale ma è importante poi le conseguenze di un eventuale uscita o meno



dalla SIS, è chiaro che io ho manifestato la volontà il fatto che comunque Gabicce non ha più motivo di stare in quella compagine sociale salvo che ci fossero stati degli sviluppi con nuove attività no? Perché si era proposto anche magari di occuparsi delle comunità energetiche, ho proposto questa strada però Riccione che è il socio principale ha già la Geat su cui sta sviluppando la comunità energetica quindi andare a creare un'altra attività simile a quella che già fa Riccione con Geat ha manifestato una volontà in tal senso contraria. Quindi oggi è chiaro che è una società che percepisce degli affitti, dei canoni dalle varie concessioni, delle varie reti o degli impianti che ha in proprietà e che vengono dati in affitto, ma aldilà di quello non svolge un'attività più vera e propria già da qualche anno, tant'è che appunto si era intrapreso che poi si è interrotto nel... sta andando molto a rilento questo percorso di far confluire SIS in Romagna Acque, mi auguro che il 10 gennaio ci sia, il Presidente c'ha convocato, ci sia qualche novità in tal senso, anche in quell'occasione manifesterò di nuovo la volontà a valutare l'ipotesi di uscire, poi se si tratterà di formalizzarla con un atto in cui dichiareremo la non strategicità che quindi si avvia un procedimento lo valuteremo di conseguenza ma voglio capire bene qual è lo stato attuale e soprattutto quali potrebbero essere gli effetti dell'uscita, perché al di là del discorso economico finanziario di avere retrocessione €300.000 - €400000 bisogna capire poi anche le reti se tra virgolette conviene riprendersela a carico o meno, quindi una valutazione molto complessa ma nelle sedi opportune sto portando avanti una posizione che diciamo che ci vede abbastanza in linea.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Sì, grazie comunque i 2 elementi, la mancanza di strategicità, questo progetto importante che dura da 3 anni dove è un'operazione molto importante sicuramente molto più grande unità alla perdita d'esercizio sta aumentando la nostra preoccupazione quindi chiaramente non siamo diciamo non votiamo in maniera favorevole a questa proposta di delibera.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

No, volevo aggiungere qualcosa appunto sulla perdita che si riferisce al bilancio 2022 in cui tecnicamente è stata riportata al nuovo, cioè riportarlo al nuovo significa che la società presume di poterla coprire con o con le riserve o con gli utili dell'anno successivo, quindi però è chiaro che la normativa degli enti locali presuppone la necessità di dover comunque



accantonare la somma perché l'assemblea si è espressa nel senso di portare a nuovo la perdita stessa ma quello è un altro motivo di discussione.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Sono di difficile comprensione tutte le operazioni societarie, molto difficili, quindi noi prendiamo atto di alcuni dati per quanto uno possa spiegare, chiaramente partecipate voi a questi tavoli quindi avete voi contezza di ciò che noi allo stato sicuramente rimaniamo preoccupati, questo è sempre stato l'elemento legato alla delibere di ricognizione delle partecipate e lì rimaniamo.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Bene, possiamo procedere prima... ah scusi non l'avevo vista, prego.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

No, buonasera. No, io volevo fare solo una richiesta sempre in merito alla ricognizione annuale dei servizi pubblici locali, se il Mississippi rientrava oppure no in questa diciamo normativa visto che è un bene credo...



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

(intervento fuori mic.) come servizio pubblico locale no. Però anche quello è soggetto a quello che dicevo prima ad una valutazione nel prossimo anno perché è di prima applicazione, quindi possiamo rivalutarlo.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Possiamo procedere se non ci sono altri interventi?



VOTAZIONE

Passiamo a votare prima la delibera numero 7 Astenuti? Favorevoli? Contrari?



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli? Contrari? Grazie.



VOTAZIONE

Passiamo ora alla votazione per il punto numero 8, adempimenti. Astenuti? Favorevoli? Contrari?



VOTAZIONE

Anche per questa l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli? Contrari? Grazie.

3

Punto 3 ODG

3) NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PERIODO 2024/2026 - PRESENTAZIONE E APPROVAZIONE (ART. 170 COMMA 1 D.LGS. 267/2

Riprendiamo adesso dall'inizio quindi dal punto all'ordine del giorno numero 3: nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione, il DUP, periodo 2024 - 2026 Presentazione, approvazione articolo 170 comma 1 del decreto legislativo 267/2000.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Relatore il Sindaco Domenico Pascuzzi con proposta di immediata eseguibilità. Prego Sindaco.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora chiedo che i 3 punti naturalmente verranno poi approvati in maniera separata però la discussione chiedo che si possa fare unica perché comunque sono tutti documenti tra loro collegati, quindi sia il punto 3 nota di aggiornamento al DUP.

4

Punto 4 ODG

**4) ESAME DELLO SCHEMA DI BILANCIO 2024/2026
PREDISPOSTO DALLA GIUNTA COMUNALE E DELLA
RELAZIONE DELL'ORGANO DI REVISIONE N. 27-2023**

L'esame dello schema di bilancio 2024-26.

5

Punto 5 ODG

**5) APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ARMONIZZATO
2024-2026 E RELATIVI ALLEGATI**

E l'approvazione del bilancio di previsione.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Quindi facciamo una discussione unica e poi andremo a votarli in modo autonomo e separato. Siamo al nostro ultimo bilancio di previsione come approvazione quindi visto che a giugno ci saranno le prossime elezioni amministrative quindi c'è anche un po' di diciamo di emozione perché comunque al di là che i numeri sono asettici per definizione però in realtà c'è sempre un po' di emozione considerando che questa Amministrazione giunge, almeno io come



Sindaco, giungo alla scadenza del secondo mandato. Abbiamo discusso tantissimo in questi anni quindi con chi c'era come Monica con me con altri già dal 2014 di tanti aspetti, quindi ci siamo sempre su questo trovati non sempre in linea, soprattutto quando veniva denominata la parola bilancio la faticosa parola bilancio ma più che altro perché comunque il bilancio giustamente sottintende delle scelte politiche ed è ovvio che in una democratica discussione in questo caso di Consiglio Comunale ci sono posizioni differenti, anzi ben vengano le posizioni differenti perché comunque anche la minoranza, le minoranze che si sono alternate in questi anni per me e per noi hanno rappresentato uno stimolo importante, quindi al di là delle critiche abbiamo cercato sempre comunque di prendere in maniera costruttiva le vostre critiche che non sono mancate su tanti aspetti, quindi volevo fare questa premessa più che altro anche di ringraziamento perché comunque sono stati 2 mandati, 10 anni molto intensi in cui abbiamo dovuto fronteggiare tante emergenze che non sto qui a ricordare, in ogni caso oggi siamo chiamati ad approvare un bilancio triennale quindi per un triennio 2024-26 che parte andremo a gestire fino alla metà dell' anno 2024 però pone anche a livello politico, la mia sarà più una presentazione politica quindi non vi starò a far passare in rassegna la relazione del revisore che è una relazione ben dettagliata che evidenzia un po' tutte le risultanze del bilancio, sia passato ma soprattutto anche di quello previsionale triennale. E' un bilancio che si pone degli obiettivi ben definiti perché se pensiamo diciamo alla parte anche degli investimenti pubblici e poi magari analizzeremo nel caso ci sia necessità ma sicuramente lo sarà ma non starò ad elencare l'elenco delle opere pubbliche ma complessivamente è un triennio in cui sono previsti investimenti per circa 20 milioni di euro, una parte consistente di questi investimenti circa 13 milioni sono destinati all'edilizia scolastica e in particolar modo 11 milioni è la stima dell'investimento sul polo scolastico elementare su cui ci siamo confrontati con voi e continueremo a confrontarci perché ci piacerebbe e mi piacerebbe riuscire a portare avanti questo progetto che riguarda tutta la città, quindi mi piacerebbe che fosse portato in maniera unitaria anche per tutti gli atti che saranno necessari da qui anche a fine mandato, poi il percorso dovrà necessariamente continuare anche in futuro. Dicevo di questi 20 milioni 13 sono destinati all'edilizia scolastica in particolar modo il polo XXV Aprile assorbirà risorse per 11 milioni di euro che sicuramente saranno un obiettivo e una sfida importante, come è stato detto anche in occasione dell'ultima presentazione che abbiamo fatto pubblica qualche giorno fa, è una sfida, è un obiettivo su cui si dovrà lavorare perché risolverebbe sia due aspetti, due tra virgolette due problematicità, da un lato quello di mettere in sicurezza il patrimonio pubblico, patrimonio immobiliare pubblico e dall'altra naturalmente andrebbe a risolvere l'annosa questione dell'area di via XXV Aprile, è chiaro che questa è stata per noi una scelta politica perché



abbiamo dato un indirizzo ben preciso condiviso con voi di dare un'evidenza pubblica a quell'area viste anche tutte le questioni passate, presenti e anche lo scarso interesse diciamo dalla parte nel settore privatissima, nella parte privata. Oltre a questi 13 milioni destinati all'edilizia scolastica, una parte importante quindi parliamo di circa un milione e tre sarà dedicata, sempre parliamo di valori del triennio, €1.300.000 saranno dedicati alla manutenzione di strade e alla messa in sicurezza del Delta Violo, quindi sono quelli i fondi già coperti sia da risorse, da contributi a fondo perduto che da finanziamenti mutui che sono stati programmati nel triennio, diciamo che presentiamo un bilancio sicuramente parte da una situazione molto sana quindi siamo riusciti negli anni con molti sacrifici, anche con molte difficoltà oggi a presentare un bilancio sano che naturalmente pone le basi anche per il futuro quindi affinché si possa programmare in maniera seria e senza tante incertezze perché se vi ricordate anche i primi DUP, i primi piani opere pubbliche portavano delle voci che si è trascinate per anni finché poi non abbiamo definito alcune cose abbiamo deciso anche lì di fare un po' una pulizia di quello che non era più attuale e attuabile. E mi riferisco in particolar modo a quelle famose schede di via XXV Aprile in cui c'erano sempre importi importanti e rilevanti, per fortuna nel corso di questi anni appunto siamo riusciti a risolvere la questione ad esempio di via XXV Aprile perché come detto in diverse occasioni abbiamo avuto la possibilità quest'anno di, quest'anno 2022 adesso non mi ricordo che il tempo passa, comunque abbiamo incassato la somma che avevamo riconosciuto come debito fuori bilancio nel corso degli anni precedenti, quindi parliamo di circa €700.000 che rappresenteranno un importante punto di partenza ma non solo quello per porre anche, per dare ancora maggiore certezza all'obiettivo di voler andare a riqualificare l'intera area con appunto con un polo scolastico elementare. Ricordo anche la questione della palestra perché anche quello farà parte diciamo di un tesoretto che in questo momento come le risorse sull'area di XXV Aprile anche quelle parliamo anche lì di circa €850.000 sono state accantonate, vincolate proprio per la scheda, la famosa scheda della palestra, anche quella che ci siamo trascinati in avanti perché non siamo stati mai messi in condizione di poter programmare un intervento vero e proprio quindi sicuramente quello rappresenterà un'altra importante risorsa che dovrà essere investita ad esempio sulla nuova palestra di cui c'era già un progetto esecutivo che era quello poi da cui era scaturito l'inadempimento della società poi dichiarata fallita, ma le valutazioni che si andranno a fare nei prossimi mesi è quella di valutare perché comunque gli €823.000 c'era quel progetto approvato di creazione di una piccola palestra a fianco a quello esistente. Oggi che abbiamo queste risorse probabilmente... e quindi in quel caso eravamo comunque vincolati a portare avanti quel progetto, oggi ci sono i presupposti per invece per riconsiderare anche quella la scelta quella decisione, quindi le valutazioni che andremo a fare il prossimo



mese è quella di eventualmente anche anziché creare un qualcosa di nuovo a fianco a un qualcosa di vecchio, di riqualificare e ristrutturare l'edificio esistente, quindi ci sono le possibilità anche in questo caso di migliorare in maniera importante con una consistenza di somme già a disposizione. Perché oggi è chiaro che pensare ad una nuova palestra con €850.000 visti i prezzi dell'edilizia non si fa un gran lavoro no perché? comunque i costi sono lievitati in maniera importante. Come dicevo è chiaro che abbiamo dovuto affrontare tante difficoltà quindi da ultimo i conflitti, i costi aumentati dell'energia, l'inflazione che comunque hanno messo a dura prova il nostro ente come tanti enti sul territorio nazionale, questo comunque ci ha permesso e previsto anche per il prossimo bilancio di previsione di mantenere invariate tutte le tariffe quindi quando parliamo di tali temi mi riferisco sia le tariffe per i servizi a domanda individuale, ma anche a tutti i tributi locali dall'addizionale comunale all'Imu, al canone unico patrimoniale quindi tutte, servizio di trasporto, di mensa scolastica, le rette scolastiche la Tari stessa, al di là di piccoli aggiustamenti ma anche che negli ultimi anni sono state anche inferiore al tasso di inflazione e in ogni caso abbiamo voluto e questa è stata anche una scelta politica perché abbiamo voluto fortemente mantenere invariate tutte le tariffe e tutti i tributi locali. Nel corso di questi anni, soprattutto di quest'ultimo biennio quindi parliamo 2022 - 23 ed è un motivo per cui anche nel bilancio di previsione sono state stanziare somme importanti nel sociale, abbiamo dovuto fronteggiare tante emergenze in ambito sociale e di sostegno alle famiglie, dovute un po' a tanti fattori, alle crisi economiche, la mancanza anche di sussidi che possano veramente aiutare chi è veramente in difficoltà, è chiaro che oggi non essendoci più il reddito cittadinanza si parla di reddito di inclusione mi pare si chiama, comunque che è abbastanza irrisorio anche perché poi ho visto anche la bozza della legge di bilancio in discussione al Senato, non si capisce perché là a parte l'ISEE e altri requisiti, più di 3 figli o disabilità c'è un ulteriore requisito e comunque siano seguiti dai servizi sociali, in realtà poi l'Assessore alle politiche sociali lo può confermare, ad esempio quello che è stato erogato col nuovo sistema nel corso 2023 alcuni nominativi non risultavano neanche servizi sociali così come all'INPS non risultavano nominativi seguiti dai servizi sociali, quindi c'è qualcosa da affinare sicuramente come adesso non funziona perché un aspetto positivo diciamo prima del reddito di inclusione dopo il reddito di cittadinanza comunque era un aiuto al di là delle truffe ma le truffe ci sono state e continueranno ad esserci con qualsiasi norma, è chiaro che aiutavano, hanno permesso di aiutare fortemente le persone in difficoltà e lo abbiamo visto anche a livello locale nell'incremento delle richieste di aiuto, quindi anche sul bilancio 2024 se negli anni precedenti quando ancora appunto non c'era l'esigenza erano abbastanza contenute, oggi dobbiamo fronteggiare queste ulteriori richieste quindi una parte importante delle risorse dovranno



essere attribuite ai servizi sociali, giustamente anche perché poi nel limite delle possibilità che ha un Comune perché poi si rischia anche di andare in deficit perché se continua questo trend e se come pare ma ci auguriamo di no si paventano tagli nei trasferimenti agli enti locali per il sostegno alle famiglie in difficoltà, tipo fondo affitti piuttosto che altri fondi, è chiaro che poi diventerebbe anche un problema per qualsiasi ente anche per un ente sano come il nostro. Non sto a ricordare ma giusto una considerazione di quello che è stato fatto anche in termini degli investimenti nel corso di questi 2 mandati, parliamo di circa 10 milioni di euro di investimenti una buona parte intercettati anche grazie alla capacità dell'ente di intercettare risorse, quindi parliamo di circa il 50% che sono arrivati attraverso i contributi a fondo perduto sia nazionali che regionali legati al PNRR e non solo, e questo c'ha permesso comunque di rilanciare, di dare vitalità al nostro territorio che comunque nei decenni precedenti vuoi per il patto di stabilità, vuoi per altre difficoltà faceva fatica a fare investimenti ma l'abbiamo vissuto anche i primi anni di mandato perché ancora nel 2014 il primo anno c'era il patto di stabilità poi eliminato dal 2015, in ogni caso diciamo oggi con tutte le decisioni prese diciamo di tipo strategico, di tipo politico questo ci ha portato dal punto di vista anche tecnico di poter programmare degli investimenti, sia quelli fatti ma soprattutto anche quelli in previsione che poi si sono inseriti nel programma triennale delle opere pubbliche oggetto di questa seduta consiliare. Non vi faccio l'elenco di tutti gli investimenti fatti perché li conosciamo bene, è chiaro che abbiamo avuto un'attenzione anche particolare alla sostenibilità ambientale quindi bisognerà continuare a lavorare, quindi sul nuovo sistema di raccolta differenziata, abbiamo iniziato con la raccolta differenziata intorno al 32 - 33% oggi siamo al 70% ma occorre migliorare tant'è che stiamo valutando anche altre proposte che ci auguriamo di poter portare, so che vi siete incontrati anche con l'Assessore Tagliabracci di poter portare ancora avanti anche nel futuro a breve. Cassette dell'acqua, nuovo centro dell'ambiente, colonnine elettriche di ricarica, quindi diciamo c'è stata anche un'attenzione verso la sostenibilità ambientale e che poi ci ha permesso anche con queste azioni, ma è un risultato di conseguenza e anche di poter mantenere la nostra bandiera blu, ma non si fa questo per la bandiera blu, si fa per una scelta di sostenibilità ambientale. Abbiamo cercato anche di sostenere, continueremo a sostenere tutte le nostre associazioni quindi sia di volontariato, culturali, sportive, legate alle categorie economiche, quindi attraverso varie forme di collaborazione perché diventano e sono una risorsa importante e un valore aggiunto per il nostro territorio, si dovrà continuare come abbiamo fatto finora a investire risorse nel turismo perché viviamo prevalentemente di turismo e quindi bisognerà continuare a lavorare per rendere sempre migliore sia l'accoglienza che la promozione. Lo abbiamo ribadito anche in altri Consigli, dovremo farci trovare pronti anche nel 2024 con un'occasione importante che è



data appunto da Pesaro come capitale italiana della cultura, quindi può essere sicuramente un importante momento in cui dovremmo puntare sempre di più ad una qualità, a un incremento della qualità dei nostri turisti e quindi di conseguenza del nostro territorio. Adesso vado così a braccio su altre considerazioni, nel piano delle alienazioni in particolare è stata identificata oltre dare una specifica identificazione più che alienazione è di valorizzazione perché il piano è sia di alienazione che valorizzazione del patrimonio immobiliare, ci sono al di là dei frustoli quindi lì parliamo di alienazione, in realtà ci sono i punti 1 e 4: 1 è l'area edificabile ZR3 e l'altra è l'area di via XXV Aprile di cui abbiamo già ampiamente discusso. L'area edificabile ZR3, parliamo di un'area di circa 6.1600 metri, per l'esattezza 1.646 metri, l'abbiamo inserita come punto di valorizzazione con una nota "realizzazione di attrezzatura pubblica" perché c'è in corso un'interlocuzione con agenzia del demanio sia regionale che nazionale che con l'arma dei Carabinieri per la realizzazione della caserma. Siamo in contatto con l'agenzia del demanio nazionale con cui ci siamo resi disponibili a cedere il diritto di superficie al demanio o all'Arma dei Carabinieri e questo ci consentirebbe naturalmente l'arma dei Carabinieri, quindi il Ministero competente sta valutando la possibilità di inserire la costruzione della caserma nel prossimo programma di opere pubbliche e questo naturalmente ci permetterebbe anche di risolvere, comunque di porre le basi per la risoluzione al problema caserma di cui ne discutiamo già dal 2014, cercando nei limiti delle possibilità che si presenteranno di poterla mantenere a Gabicce ricordandoci comunque che parliamo di un comando che serve sia Gabicce che Gradara piuttosto che l'area diciamo fino alle (audio inc.) però è chiaro che l'interesse è quello di poterla mantenere, quindi è un altro punto importante perché anche lì è frutto di una scelta politica quindi abbiamo già con il Segretario abbozzata una bozza di convenzione per la cessione di questo diritto di superficie, è chiaro che adesso diciamo la scelta o meglio la decisione spetta al Ministero e all'agenzia del demanio perché dovranno dare riscontro alla nostra volontà attraverso l'inserimento dell'opera nel loro programma di opere pubbliche, considerato che loro hanno in essere anche il progetto si chiama "Casa dei Carabinieri" in cui sono previste già un certo numero di nuove caserme da realizzare con i fondi PNRR, noi diciamo l'ultimo colloquio l'abbiamo avuto qualche settimana fa con l'agenzia del demanio nazionale regionale quindi stiamo portando avanti anche questa strada. Sugli altri elementi non mi soffermo tanto la relazione del revisore in commissione bilancio è passata, tutta la documentazione, anche questo è frutto di una volontà da voi sollecitata perché quando dicevo che le critiche servono una volontà è stata quella proprio anche di... vostra che avete manifestato e abbiamo accolto di creare la commissione bilancio, c'abbiamo messo un po' però ci siamo riusciti quindi questo secondo me serve anche ad agevolare anche il percorso di conoscenza, soprattutto per chi non è



dentro l'Ente come può essere il Sindaco, gli Assessori ma è anche un processo anche per gli stessi Consiglieri di maggioranza che fanno parte della commissione bilancio di partecipare in maniera più attiva e capire un po' meglio i conti che magari a qualcosa do, diamo per scontato, l'ufficio dà per scontata, ringrazio sempre il dottor Nicolini adesso ma fino a qualche tempo fa per il continuo supporto che comunque ha sempre garantito sia all'Amministrazione che ai Consiglieri di maggioranza e di minoranza però attraverso anche l'istituzione della commissione questo ci ha permesso e ha permesso giustamente di entrare un po' meglio in maniera consapevole sulle dinamiche di bilancio. Io mi fermerei qua poi è chiaro ci saranno delle domande a cui spero di poter dare risposta io o in ogni caso c'è il nostro responsabile del servizio tributi, anzi risorse.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Qualcuno vuole intervenire? Prego Consigliere Baldassarri.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Allora, inizio io chiedendo una cosa tecnica che purtroppo non ho partecipato alla commissione bilancio e (interventi fuori microfono) nel senso ho guardato nella relazione del revisore che nelle spese in conto capitale c'è un ammontare di €7.449.000 che credo che siano le opere pubbliche principalmente ma che diciamo non mi torna con l'ammontare delle schede, forse è una questione di... nel senso vengono inserite penso degli altri importi che non riesco a collegare, non so se è una cosa che chiedo al Sindaco o a...



DOTT. LORENZO NICOLINI (RESP. SETTORE IV - RISORSE)

Buonasera, diciamo che hai già compreso nella domanda qual è la risposta perché nel piano delle opere appunto prevede tutti gli importi delle opere pubbliche per un importo stimato di sopra €150.000, invece nell'altra voce di tutte le spese a titolo II quindi spese in conto capitale ci sono anche gli interventi al di sotto come possono essere manutenzioni straordinarie del patrimonio pubblico, anche esempio di €20.000, €30.000 ma anche quelle di €5.000 per esempio, che vengono finanziate sempre o da contributi agli investimenti o da



altre risorse che ad esempio come da oneri di urbanizzazione che però poi non rientrano nel piano delle opere pubbliche ma che fanno parte del titolo II della spesa, quindi i due importi non differiscono è semplicemente per questi importi ecco.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Sì, perché notavo che c'è comunque una differenza e credo di forse 2 milioni può essere 2/3?



DOTT. LORENZO NICOLINI (RESP. SETTORE IV - RISORSE)

Sì, sì può essere perché ci sono a volte dei contributi agli investimenti per delle opere PNRR che non rientrano in alcune tipologie di spesa che devono essere indicate nel quel titolo II della spesa, quindi ci possono essere delle differenze.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

E poi niente, volevo fare una riflessione dopo quello che ha detto il nostro Sindaco, nel senso che sicuramente sono stati spesi tanti soldi in opere pubbliche anche importanti, più o meno diciamo come posso dire di carattere, cioè si potevano forse spendere diversamente? Questa è la mia domanda. Io ho fatto questa riflessione e mi chiedo se effettivamente tutte queste opere fossero necessarie, avevo fatto un appunto anche nel Consiglio precedente poi dopo mi è stato diciamo rimandato a questo che è quello che diciamo è più inerente. Perché 13 milioni di opere pubbliche forse qualcosa di più fatte in questi anni o negli ultimi anni per il Mississippi, per il Comune e quant'altro, poi mi ritrovo oggi ad avere indicazioni o comunque a vedere la Gabicce che noi ci pensiamo sia fiore all'occhiello della nostra zona, con delle zone che non sono proprio al massimo del suo splendore, posso fare riferimento alla Darsena, sì adesso è stato fatto il nuovo giardino ma comunque è una zona che avrebbe bisogno sicuramente di una riqualificazione, la via del Porto, la via Panoramica che parlavamo proprio qualche giorno fa che è in uno stato diciamo di degrado abbastanza importante considerando che è l'accesso al Parco San Bartolo e la partenza diciamo del parco e quant'altro. Poi posso passare dal parco delle Ginestre sempre in quella zona, forse rientra in quello che era il bando con la gamba che poi si è trasformato, non so se rientra in quelle delle sue diciamo



manutenzioni ma fino a qualche tempo fa era abbastanza in degrado poi ho visto che c'è stata una sorta di sistemazione ultimamente ma secondo me anche quello è un punto che va valorizzato. Tornando addirittura al piazzale del turismo dove i giardini e la parte che diciamo si affaccia e sale verso il cimitero, anche quella fino a qualche tempo fa era... sono passato non ha più una scalinata, ci sono gli alberi caduti a terra e quant'altro. Quindi mi chiedo: sì, sicuramente sono state fatte opere importanti, opere che a livello sia politico che diciamo elettorale avranno il loro peso ma forse nel territorio c'è tanto da fare, molto e poi leggendo il DUP mi ritrovo che ci sono... l'anno scorso, quello dell'anno scorso riportava 7 pagine del DUP nella descrivere la gestione del territorio. No, scusate 9 righe. Quest'anno ci sono 7 pagine che parlano di manutenzione del territorio, ambiente, ecologia, viabilità e parcheggi, piani spiaggia rivoluzionare la ZTL e servizi cimiteriali, cose che secondo me abbiamo già discusso non quest'anno ma forse anche tutti negli anni precedenti, cose che abbiamo chiesto dal primo minuto, si parla ZTL "rivoluzionare la ZTL" quando siete stati voi i primi a volerla diciamo inserire in maniera anche forse troppo spinta perché in questo periodo l'abbiamo resa impraticabile, anzi multabile, io scusate il termine perché ci sono state milioni di contravvenzioni dovute soprattutto alla ZTL, noi avevamo fatto delle interrogazioni, avevamo proposto gli ausiliari del traffico tante cose che poi non sono state realizzate, poi mi vengono inserite adesso nel DUP: Si parla di piano spiaggia, un piano spiaggia che io per esperienza personale l'ho vissuta 12 anni fa quando ho comprato lo stabilimento balneare, si parlava del waterfront bellissimo, sono passati 10 anni dove non è stato fatto assolutamente niente, oggi che finalmente parte il nuovo lungomare quindi tutto quello che riguarda la spiaggia non siamo ancora in grado dopo tutti questi anni di aver presentato un piano spiaggia che fosse coordinato al lungomare, soprattutto con la vicenda della Bolkestein che ci rende noi concessionari di spiaggia abbastanza nel limbo di questa normativa, ci ritroviamo ad avere un lungomare praticamente nuovo e si spera entro il 2024, giugno 2024, ma non avere dall'altra parte delle certezze almeno dalla parte del Comune di poter investire su quella che è la nostra concessione indipendentemente dalla Bolkestein perché forse qualcuno ha voglia comunque di investire nella speranza che comunque rimanga la concessione a proprio carico e quindi anche qui mi chiedo come mai in tutti questi anni, soprattutto sono passati credo 10-12 anni, non si sia pensato prima a un piano spiaggia. Poi abbiamo le associazioni, anche qui nel DUP si parla di associazioni anche il Sindaco poco fa ne ha citato diciamo la estrema necessità di valorizzare le associazioni di renderle partecipi nel territorio, dopo questi anni non è mai stato fatto niente, noi credo uno dei primi Consigli Comunali parlo di 4 anni fa avevamo chiesto di fare un elenco dell'associazioni, un censimento che finalmente forse arriva a novembre 2023 e a novembre 2023 il 10 dicembre mi viene fatta una comunicazione perché è stato diciamo



depositato quindi messo nero su bianco quello che è il nuovo regolamento con, adesso ve lo prendo perché, viene fatto il nuovo regolamento con un avviso pubblico il 12 dicembre dove c'è scritto che va comunicato tutto entro le ore 12:00 del 31/12 2023. Allora mi chiedo, abbiamo fatto 15 anni senza avere un elenco e poi obblighiamo tra virgolette perché non è obbligatorio, ma diamo esattamente 12 giorni, 15 giorni sotto le feste di Natale alle associazioni per portare: atto costitutivo, statuto, bilanci, autocertificazioni, curriculum dell'associazione, credo che anche qui poteva essere magari gestita diversamente nelle tempistiche, forse c'è una necessità che noi non sappiamo quella di arrivare al 31/12 ad avere questo elenco, forse ci sono delle cose che dovremmo aspettarci? Questa è un'altra domanda che mi chiedo. Poi andando avanti. Andando avanti, dopo piano spiaggia, ZTL e associazioni arrivo al punto commercio, attività commerciali perché anche qui nella voce missione 14 sviluppo economico e competitività che credo che sia quella riferito ai contributi alle associazioni trovo promozione economica e sociale €10.000, forse sono quelle relative alle associazioni che vengono dati dei contributi, contributi a fondo perduto per le attività economiche €2.000, centri commerciali naturali €55.000 che se non ho capito male forse è stata realizzata la torretta elettrica a Case Badioli su quello che era forse il mercato del... non so qualcosa di quel tipo se ho letto bene, però forse non vi siete resi conto che a Gabicce Mare l'economia soprattutto turistica e del centro è io dico morta scusate il termine, è brutto dirlo ma ho saputo da poco che chiuderanno delle attività, voi mi direte "no, ma le attività se guardi il DUP il numero sono uguali" sì, è vero sono uguali sono state sostituite, sostituite da altri soggetti, probabilmente sono extracomunitari che vengono e aprono le loro attività ma per una città turistica come Gabicce fiore all'occhiello che deve essere La Perla dell'Adriatico secondo me uno stimolo in più bisogna che lo troviamo, bisogna che tutte queste risorse milioni e milioni di euro spesi per opere pubbliche forse più che €2.000 bisognava mettere €20.000 alle attività economiche, dare gli incentivi diversi? Non a quelle che aprono ma anche a quelle che riescono a sopravvivere? È impensabile che noi a Gabicce ci ritroviamo dei negozi sfitti, delle attività che chiudono storiche e quindi qui mi farei chiedo al Sindaco, alla Giunta e a tutti i componenti di fare una riflessione, cioè siamo sicuri che tutti i soldi che l'Amministrazione ha speso per le opere pubbliche non potevano essere spesi diversamente? Siamo sicuri che non ci sia qualcosa da fare in più per cercare di risollevare quella che è l'economia, io parlo turistica perché ritengo che magari nelle zone diciamo più di periferia sono stati fatti i parchi, sono stati fatti gli asfalti, sono stati fatti i giardinetti, sia stato fatto tutto quello che magari chiedeva la collettività, però in realtà la fonte principale di reddito di questo Comune mi sembra che sia l'imposta di soggiorno che da €540.000 è passata a €700.000 dopo aver condiviso con gli albergatori l'aumento che non so come abbiano



accettato però così è, siano le multe fatte dalla ZTL quindi di tutti coloro che vengono a Gabicce d'estate e quindi non lo so, secondo me bisogna fare una riflessione, questo è il mio pensiero, quindi l'ultimo punto che fa riferimento è ambiente ed ecologia. Anche questo, ambiente ed ecologia noi abbiamo qui il nostro Consigliere la Monica Melchiorri che si batte da forse 10 anni a parlare di ambiente ed ecologia, mai visto una riga sul DUP di ambiente ed ecologia poi casualmente a 6 mesi dalle elezioni alla stesura del DUP ci sono 12 pagine di ambiente ed ecologia quindi addirittura approveremo fra poco delle modifiche allo statuto, tutte cose che noi avevamo già messo sul tavolo tanti anni fa, si parla di condivisione che forse si era una condivisione che molte volte si ascolta però non si è mai diciamo nella condizione di poter poi decidere insieme veramente come fare, come amministrare, come andare avanti. Questo è un po' il mio pensiero diciamo a 360° su quello che ho letto nel DUP e su quella che è la mia riflessione di questo diciamo momento. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere, risponde la Vicesindaca.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

No, volevo soltanto dare due piccoli chiarimenti relativamente a... lasciamo i numeri al Sindaco, relativamente alla scadenza dell'avviso che ovviamente è una scadenza perché io ho parlato con gli uffici facendo la stessa domanda che si è fatto lei Consigliere Baldassarri, è un termine poi comunque non è un bando che ha una scadenza quindi loro hanno dato visibilità pubblicando quindi il regolamento e dando l'input a tutta le associazioni di poter presentare la loro candidatura entro il 31 dicembre, ma se andiamo a vedere nel bando la candidatura può essere presentata in qualsiasi momento, era soltanto previsto che veniva dato un termine iniziale però questo non preclude, quindi se le associazioni non riescono entro il 31 dicembre, vogliono fare a gennaio, febbraio, marzo, quando vogliono perché non è previsto un termine per questa iscrizione, è stato soltanto una procedura per dare pubblicazione e notorietà a quello che era il regolamento che era stato approvato in Consiglio Comunale quindi gli uffici hanno fatto questa scelta ma un termine vero e proprio non c'è, questo lo dico perché magari potete anche voi divulgare questa informazione.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Provo a rispondere, poi magari c'erano anche altri interventi. Intanto con una precisazione su quella differenza sulla relazione perché poi nel frattempo ho visto alcune cose nella relazione, anche il motivo di questa differenza di circa 2 milioni, €1.200.000 sono legati alla spesa in conto capitale finanziata dal fondo pluriennale vincolato, quindi diciamo di quei 2 milioni €1.200.000 è imputabile a quella, non so se è corretto Nicolini, ok, questo è un aspetto. Esatto che fanno finanziare la spesa al 2024, quindi sono delle partite di giro che transitano attraverso il fondo pluriennale vincolato. È chiaro che le visioni sono differenti no? Perché noi siamo convinti che riqualificare un paese può essere uno stimolo anche per le attività private, per riqualificarsi, per essere valorizzate, quindi mi riferiscono non solo a quello che è stato fatto ma anche a quello che è in previsione di fare quindi nel DUP è ben indicata la strada, cioè quindi parliamo di circa €2.000.000 da dedicare alla manutenzione del territorio quindi non stiamo parlando di grandi investimenti ma di manutenzione del territorio, quindi nel triennio è la prima volta che abbiamo la possibilità di stanziare quasi un milione di euro quindi quella già è una risposta importante perché riqualificando le vie principali delle zone più centrali dove diciamo è ben presente, dove si concentra la maggior parte del turismo è chiaro che è una risposta importante alla città e a chi svolge un'attività economica all'interno del nostro territorio, non entro nel merito dei suggerimenti di via Panoramica perché comunque non so se per via Panoramica intende Consigliere la recinzione lungo il percorso... (intervento fuori microfono) Sì, vabbè però se parliamo di quelle diciamo rientranze dell'area parcheggi cioè sono piccoli interventi che poi anche i movimenti franosi che si sono avuti al 16 di maggio non è che non siamo intervenuti perché non era intenzione di intervenire in quanto abbiamo concentrato le risorse su altri investimenti, solo perché il commissario all'alluvione la Regione l'ha nominato qualche settimana fa, stamattina c'è stato il primo incontro tecnico in cui hanno illustrato le procedure per poter attivare gli interventi, Gabicce Mare non so se ve lo ricordate è stata anche oggetto mi pare di una variazione di bilancio avrà risorse per sistemare tutte le frane ancora oggi presenti per circa mezzo milione di euro, vado a memoria, e quindi questo ci permetterà di andare a intervenire diciamo su tutte queste aree. E' chiaro, cioè al momento abbiamo visioni differenti perché concentrarsi sul fatto che le entrate principali del Comune siano la tassa di soggiorno €700.000, le multe della ZTL mi pare €200.000 non so €150.000 sul totale delle contravvenzioni al Codice della Strada e non solo, parliamo di una parte minimale delle entrate perché se avete visto i documenti il nostro bilancio si è attestato nel 2023 a 25 milioni di euro di entrate, quindi è un bilancio importante, quindi non è che con la



ZTL finanziamo il bilancio, cioè nel momento in cui si finanziano la spesa corrente, si finanziano gli investimenti, è ovvio che poi a cascata bisogna programmare in maniera importante tutta l'attività, quindi sia sul lato entrate ecco poi con un costante monitoraggio delle stesse entrate perché poi se non si sta attenti alle entrate aumenta il fondo crediti dubbia esigibilità, quindi aumentano le problematiche perché si deve accantonare una parte della entrate a questo fondo, quindi sottraendo risorse anche agli investimenti o ad altre voci ben precise, quindi è chiaro che all'interno di un bilancio così complesso dove c'è una parte rigida perché la parte rigida delle spese è dovuta al costo del personale e ad altre voci, comunque dei servizi, con i servizi a domanda individuale complessivamente l'Ente ricava in termini di entrata in percentuale il 56% circa quindi vuol dire che la restante parte per arrivare a 100% è coperta dalle risorse dell'Ente, quindi è ovvio che se volessero incrementare la percentuale di contribuzione ai servizi basterebbe aumentare le tariffe ma ho detto in premessa che lo abbiamo fatto fino adesso per 10 anni e l'abbiamo previsto di poter fare anche nel futuro. Quindi se pensiamo alla riqualificazione è chiaro che poi la scelta di sostenere non è che si possono sottrarre o meglio destinare risorse... un conto sono gli investimenti e un conto sono i contributi alle attività economiche, i €2.000 a cui faceva riferimento il Consigliere derivano dal fatto che anche in questi anni abbiamo fatto diverse volte dei bandi per le nuove attività cercando di favorire soprattutto quelle a durata annuale non quelle stagionali, tant'è che uno dei criteri era quella di dare un contributo e la cosa che ci ha sorpreso è che al di là delle nascite che ci sono state, sono state poche quelle che hanno aderito, diciamo che hanno partecipato al bando nonostante anche sapessimo anche le attività e in qualche modo l'informazione è arrivata un po' a tutti sull'esistenza di questa possibilità di questi contributi, quindi diciamo che rispetto ai dettagli che ha fatto presente ma ripeto qualsiasi suggerimento, qualsiasi critica deve essere sempre presa come suggerimento è ovvio che ci sono le cose che si possono migliorare però c'è una visione ben precisa della volontà di riqualificare con investimenti perché per decenni per tanti motivi non si sono visti investimenti, questo ultimo decennio abbiamo visto tanti investimenti per fortuna, ne sono previsti anche tanti altri quindi secondo me bisogna andare avanti su questa strada, poi è chiaro che oltre la parte pubblica che deve fare la propria parte, scusate il gioco di parole, è importante anche le attività dei privati, gli investimenti dei privati stessi e ben vengano progetti di riqualificazione di strutture chiuse da anni, vedi Narvik, vedi Romea, ci sono anche altrettanti progetti che sono in itinere, la stessa Area Berti, quindi si sta per fortuna in questi anni speriamo da qui a 2 anni muovendo in maniera importante anche la riqualificazione del patrimonio pubblico, scusate del patrimonio edilizio privato, che poi porterà anche ad una risposta in termini di efficientamento energetico, di adeguamento sismico perché se



pensiamo al piano casa nelle scelte di alcuni imprenditori di demolire e ricostruire quindi di poter avere come incentivo questo aumento di volumetria fino mi pare al 40% per gli edifici diciamo per le strutture ricettive, è chiaro che sono finalizzate all'efficientamento energetico e al miglioramento sismico e però questo ha comportato e ha permesso di poter anche sostenere gli investimenti e quindi anche ha permesso di riqualificare delle strutture, dei cadaveri no? Ne abbiamo ancora diversi di cadaveri sul territorio di Gabicce ma per fortuna in questi anni, scusa Hotel Perla ma lo apre e lo chiudo io la questione e vedremo di affrontarla in maniera seria, la stiamo cercando di affrontare ma al di là di questo esempio che anticipo io così almeno mi faccio io da solo le critiche, che è quella con l'evidenziatore e con il pennarello rosso. No a parte gli scherzi, è chiaro che questa azione anche di stima dell'iniziativa privata crea i suoi effetti e creerà questi effetti anche su tutto il paese, è ovvio che noi dobbiamo fare la nostra parte, crediamo fortemente negli investimenti pubblici e ci sono le condizioni per continuare a investire in un'importante opera di riqualificazione partendo dalla piccola area di parcheggio di via Panoramica per arrivare al progetto importante come la riqualificazione di via Battisti piuttosto che di Piazza Matteotti che trovate nel DUP e ad esempio sull'area, sulla via, sul lungoporto dovrebbe uscire nei primi mesi dell'anno il bando sui centri commerciali naturali così poi rispondo anche quell'altra più che altro come informativa Consigliere Baldassari, il centro commerciale naturale è un bando che ha dato la possibilità con un investimento pubblico privato, parliamo del Borgo di Gabicce Monte, di dare dei contributi sia all'Amministrazione pubblica per realizzare l'intervento di riqualificazione del punto di ingresso di piazza Valbruna e sia ai privati, quindi hanno partecipato quasi tutte le attività di Gabicce Monte, per avere dei contributi per investimenti fatti e da fare entro un certo termine, quindi questo ha permesso per l'Ente mi pare di acquisire €70.000 circa per i privati di poter avere complessivamente chi più, chi meno €55.000 di contributi a fondo perso per sostenere gli investimenti, è un progetto quindi andremo a riproporre appena uscirà, ma dovrebbe uscire i primi mesi dell'anno anche per... pensavo di proporlo per l'attività del lungo porto che ci permette da un lato di incentivare sul lungo porto chi ha intenzione di fare degli investimenti e dall'altra parte a noi ci permetterebbe di avere una parte di copertura dei fondi necessari per riqualificare la pavimentazione del lungoporto. Penso di non essermi dimenticato nulla, chiedo se ci sono anche altri interventi.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Mandrelli. Grazie Presidente.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

(intervento fuori mic.) Dunque sono tante le cose cercherò di sintetizzarle e magari...
Concordo pienamente quello che diceva Matteo Baldassarri nel senso politico del termine che mi fa anche dire come dire vivere un attimo di soddisfazione perché un po' questo è anche il destino del movimento che noi rappresentiamo, senza presunzione credo di poter dire che comunque nel bene o nel male anche a livello nazionale come dire forse il merito di avere imposto anche un cambio proprio di visione sulla politica appunto anche nazionale, sui temi che la politica affronti per livello nazionale fino al nostro Comune forse un giorno ci sarà riconosciuta. Non a caso Baldassarri faceva accenno diciamo prendendo un argomento solo alla parte ecologia e ambiente che è un tema che trattiamo sia a livello nazionale che in questo Comune da quando ci siamo, probabilmente sono i nostri primi temi, decoro pubblico e privato, Monte San Bartolo e tanti altri micro argomenti che questo grande tema si porta dietro, quindi diciamo da un punto di vista politico vedere gran parte di temi e argomenti che abbiamo sollecitato fin da sempre è comunque un risultato secondo me che può essere annoverato e può essere diciamo messo sul tavolo, al di là di questa parentesi politica, credo per aggiungere una voce che mi sta sempre molto a cuore a tutto quello che il Consigliere Baldassarri ha elencato, credo che in un bilancio anche di un certo tipo 25 milioni ci diceva adesso il Sindaco, io credo assolutamente che è una quota di denari sia per quanto Baldassarri ha già accennato, cioè la promozione, lo sviluppo delle attività economiche ecc. ma anche per quello che è riappropriarsi del potere da parte di questa città di un minimo di pulizia, di decoro, a me dispiace perché dire che la città dove vivi è sporca non è piacevole, non è piacevole dirlo, non è piacevole ascoltarlo, io capisco però parlavate prima di quell'area da Padre Pio a scendere così come della zona di Case Badioli direi, cioè c'è stata l'alluvione, la terra è stata raccolta che non lo so non è stata raccolta da squadre di persone qualificate perché se tu hai la terra che a onde ti viene giù nella strada e tu la raccogli col badile la butti lì, dove pensi che vada? (audio inc.) Non a caso a Case Badioli c'è ancora il fango di maggio, ma tanto lo vedrete anche voi, sono andato a fare due prove di guida con una delle mie figlie che è in procinto di prendere la patente e ci sono quattro dita di fango nel parcheggio dove si fa il mercato Coldiretti che è quella di maggio, cioè cavoli almeno pulire strade si poteva. Aldilà che il momento è stato complicato, triste, non è una polemica però dico noi politicamente in questi anni avremmo fatto scelte diverse in ordine alle opere pubbliche che sono state fatte, in ordine al loro grado e livello di urgenza che secondo noi era diverso da quello che è stato ed era secondo voi, però mancanze di questo tipo secondo me in un bilancio si devono trovare,



una città turistica abbiamo ancora la fortuna grazie a Dio perché forse non siamo a €1.200 al mese e questo mi porta all'argomento che il Vicesindaco diceva prima, è affrontare la fascia di povertà che a macchia d'olio si sta allargando non sarà uno scherzo né quest'altr'anno né l'anno dopo però dico abbiamo la possibilità di andare in vacanza a destra e a sinistra, chi più chi meno, insomma i luoghi turistici li riconosci, sono molto curati, sono molto puliti, i giardini sono belli, le panchine si vede che non è 10 anni che nessuno gli dà un colpo di vernice, cioè io parlo proprio di manutenzione ordinaria che non è ordinaria perché è minimale, è poco importante, non è ordinaria perché va fatta tutti i giorni. Noi l'abbiamo un po' abbandonata lasciatevelo dire, io mi dispiace anche dirlo però tanto questo è un argomento che ho trattato più volte, delle volte anche facendo esempi, fotografie, nella città ci vivo, ci giro continuamente insomma ci sono degli angoli che sono proprio lasciati lì a sé stessi insomma, si può fare molto meglio, si può fare molto meglio. Lo dico come stimolo e come spinta. E per quello che riguarda in particolare, chiedo scusa torno indietro, sulla parte da Padre Pio a scendere ho avuto casualmente anche un'attività per qualche anno lì, cioè lo stato di quella collina, il Sindaco abita anche lì vicino passerà, lo stato di quella collina è pazzesco cioè io non so se andate in giro e vedete un'ipotetica collina così sul Lago di Garda, un'ipotetica collina così in un altro luogo, se ha delle querce non secolari forse ma comunque delle querce meravigliose siano in quello stato, no, gli alberi vengono trattati, mantenuti, puliti, è vero che sono quasi tutti dei privati, lo so, però il Comune è l'istituzione dovrà trovare il modo di interloquire con queste persone, una collina così per un posto come Gabicce, per il parco che ha dietro di sé quindi di lì passo se voglio salire deve essere un gioiello, lì ci sono delle frane ripetute da anni che si ripetono che si accavallano e si montano sopra ma da ben prima che io avessi l'attività lì insomma, poi quando arriva una pioggia come maggio è chiaro che porta via tutto, avrebbe portato via lo stesso però se i terreni fossero mantenute avrebbe portato via meno, questo sicuro. In ogni caso sottolineo e chiudo, la parte proprio rilevante dedicata diciamo a ecologia e ambiente e vorrei che sarete sicuramente consapevoli che averlo scritto visto che nei precedenti documenti degli anni precedenti non era così attenzionato, avere dato così rilevanza a questo tema vorrà dire agire non è che la città non si accontenterà delle parole, noi non ci siamo accontentati neanche del fatto che è oggi che andiamo a votare ma ne abbiamo già parlato anche in una commissione precedente, votare questa variazione allo statuto è importante e ci troverà anche d'accordo su molti punti, però alle parole devono seguire i fatti, cioè non si può approvare una variazione allo statuto che dà un imprint preciso a questa istituzione che evidentemente non aveva nel suo statuto prima e poi nei fatti disconoscerci un po' rispetto a questo, per cui mi riferisco alla festa dell'albero e mi riferisco ad altro insomma, ripeto io sono anche contento dopo 10 anni che alcune cose diventino di



tutti perché per noi erano dei temi centrali, lo sono sempre stati e lo sono ancora, sono orgoglioso che ci sia profuturo un intervento così importante sulle scuole che era una cosa che urlava vendetta quindi bene, sono contento però insomma a noi piacerebbe vedere anche fatti conseguenti a quello che si dice e a quello che si scrive, per cui ribadisco solo che per l'Amministrazione che verrà sarà un impegno preciso e non ci si accontenterà di parole e di una foto così, no, è da quel punto di vista c'è veramente molto moltissimo da fare, molto moltissimo da fare perché comunque il nostro oro è tutto lì, abbiamo ancora degli alberghi che non faccio commenti, abbiamo ancora molte situazioni che non sono da commento, l'appunto che il Sindaco faceva abbiamo speranze e contiamo che il privato faccia il suo, è importante e necessario perché non è che qualcun altro possa ristrutturare l'albergo a qualcuno, bisogna che se lo ristruttura da solo e alla svelta anche. Bonus ce ne sono stati, non mi sembra che ne abbiamo approfittato molto, io i primi anni ho insistito con molti che conoscevo ma non mi sembravano molto né interessati, si sono mossi tutti gli ultimi 6 mesi quando poi era tutto... insomma voglio dire neanche gratis? Il 110% era gratis, neanche gratis lo ristrutturati? Questa era solo una piccola parentesi perché in questo il Sindaco ha ragione, il privato deve fare la sua e il Comune deve dare l'esempio, l'istituzione deve dare l'esempio, infatti quello che noi sollecitavamo da tempo e continueremo a sollecitarlo, la normativa sul decoro si chiama proprio decoro pubblico e privato quindi riguarda tutti e non esclude nessuno però certamente il capofamiglia dà esempio e poi pretende che gli altri lo seguano e cercherà di interloquire, inserirsi, usare tutta la diplomazia e tutta la relazione che un'istituzione ha per portare ognuno di noi a fare meglio a casa propria perché un paese non risorge, non si riqualifica solo con le opere pubbliche ci vuole che poi tutto segua. Comunque i due punti che volevo dire erano quelli, quelli sull'argomento ecologia e quello sulle scuole, sono le due cose che comunque mi soddisfano nell'idea, poi su dove, come e quando avremo modo forse o forse no di dibatterci, ci siamo ancora per un bel po' di tempo. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Bene, grazie per l'intervento Consigliere. Qualche altro chiarimento? Vuole fare la dichiarazione? Prego.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Mi hanno rubato tutti gli argomenti, mi hanno citato anche tutti e due, anche perché ce ne sono anche dei ricordi che vanno molto indietro anche oltre questa consiliatura, qualche punto di divergenza che abbiamo avuto e che adesso sembra conduca sulla stessa strada, lo voglio sottolineare perché è stato sempre una delle nostre battaglie fin dall'inizio che riguardano in particolar modo l'atteggiamento avuto nei confronti di chi ha gestito i rifiuti sul nostro territorio, che cubano 2 milioni, non è che proprio cubano €150.000 come si diceva nei porti piccolini e soprattutto questa sicurezza da parte del Sindaco di riuscire a mantenere le tariffe invariate nei prossimi anni la vedo dura, invece il Sindaco la vedo molto dura, proprio perché tra l'altro c'è un ente regolatore al quale forse facciamo fatica a sfuggire e non so se riusciremo a mantenere queste tariffe, ma a prescindere da quello che è una cosa futura quello che voglio sottolineare è il fatto che dai primi Consigli in cui ho partecipato ed è stato uno dei primi argomenti che abbiamo approfondito ed è stato proprio il rapporto che il Comune di Gabicce aveva con Marche Multiservizi e trovammo un contratto che veniva rinnovato senza bando e fu una battaglia, dicevamo "ma com'è possibile, non riuscite a farlo?" L'Amministrazione ci diceva c'è un organo regolatore superiore, amministrativo, l'ATA piuttosto che l'ATO e quindi c'eravamo accorti appunto di come venivano gestiti i rifiuti, ovvero un ente, una società di servizi che presenta un piano dei rifiuti con una tariffa e il Comune lo accettava e quella era la tariffa che decideva Marche Multiservizi, punto. Mai andato a bando in questi 10 anni, finalmente sembra che vediamo la luce visto gli ultimi incontri e ne sono contenta almeno si mette un attimino in discussione la situazione e ne sono ben contenta, perché? Perché in questi ambiti qui soprattutto quando sono loro che decidono il piano dei rifiuti poi sono loro che decidono il tipo di raccolta e noi poco potevamo fare, siamo passati è vero dice il Sindaco dal 30% al 70% ma non era veritiera, se ci affacciamo nei nostri bidoni davanti casa troviamo di tutto quindi non è poi così vero, non è quella la raccolta differenziata cui noi facevamo riferimento, è sicuramente una raccolta differenziata a cui stiamo tendendo adesso viste le ultime riunioni e ne sono contenta se si prende una piega un po' come cominciamo a vedere i progetti delle scuole, un po' come finalmente avevamo cominciato a vedere che si impostava un cantiere su via Cristoforo Colombo e con le fogne non glielo posso più dire Sindaco che non fa le fogne sul lungomare, quella me l'ha flaggata quindi... però sui rifiuti siamo ancora fermi lì dove abbiamo iniziato la nostra esperienza nell'Amministrazione, siamo ancora fermi lì, non ci siamo proprio è tutta un'altra cosa la raccolta dei rifiuti, più inquinati più paghi, meno e meno paghi ancora siamo lontani. Altro



argomento importante su cui ci siamo scontrati ed eravamo divergenti e lo siamo ancora, abbiamo ancora questo pensiero, almeno se i miei colleghi non smentiscono è l'esternalizzazione della farmacia, un pozzo d'oro. Pozzo d'oro che non siamo riusciti a tenerci, non siamo riusciti a tenerci, né a valorizzarla all'interno del contratto, io ricordo benissimo quel era novembre in 15 giorni ci avete detto che la farmacia era andata e abbiamo cercato, ci siamo arrabattati, abbiamo cercato di fare una comunicazione che vi diciamo così interessasse in qualche modo mettendo le nostre posizioni in questa lettera dove almeno volevamo salvare il salvabile, ce ne rendevamo conto che era un buon diciamo così asset economico per il nostro paese, difficile forse da mettere in linea con ciò che il mercato chiede? Forse sì, però noi ci avremmo provato, ci avremmo provato e sicuramente. non sappiamo cosa sarebbe successo ma sicuramente ci provavamo e sicuramente l'indicazione che avevamo chiesto quella di indicizzare, non indicizzare in qualche modo di vedere una rivalutazione del canone in base agli introiti economici che questa società di servizi Aspes ha poi registrato ai noi anche vista la parentesi Covid mai avremmo voluto vederlo però ma non soltanto quello sicuramente, non soltanto quello e anche tutte le varie operazioni che sta facendo dimostrano che era un asset economico forse da attenzionare meglio e forse da fare più diciamo riuscire a strappare di più all'interno di quel contratto, quindi qui ci vediamo ancora diciamo lontani, altro macro argomento è quello che ho più spinto forse nella prima consiliatura ma anche in diverse occasioni in questi 5 anni è diciamo l'aspetto urbanistico del territorio, ovvero quello che diceva anche lei ci vogliono i privati, è vero ci vogliono i privati ma ai privati tu devi dare degli strumenti che ahimè il nostro Comune non ha proprio tutti bene aggiornati, vedi il piano spiaggia che citava Baldassarri prima, mi chiedo anche il nostro piano regolatore è più il caso di mantenerlo in quello stato? Forse è il caso di aprire un discorso un po' più ampio che riguarda il nostro territorio per una visione diversa del nostro territorio, i nostri uffici tecnici ci dicono come è forse il caso di andare a valutare in maniera diversa alcune aree che probabilmente non lo saranno più edificate, hanno degli indici di edificabilità altissimi, pagano tanta IMU quindi forse riuscire a mettere nei vostri pensieri anche la modifica di questi strumenti che riguardano proprio anche il pubblico e il privato che possano dire di una visione che sia del proprio territorio, era forse un qualcosa da prendere in considerazione, come si allaccia poi alla nostra anima ambientalista? Quei famosi regolamenti che ricordo benissimo con Bonini mi citò in una delle prime commissioni edilizia tra l'altro non faccio più commissioni urbanistiche ma probabilmente non mi vuol dire Bonini, comunque sia mi ricordo e mi piacque molto tra l'altro quella parte di quella relazione lì dove si parlava dei regolamenti che erano indirizzati a delle premialità legate a diciamo utilizzo di certi tipi di materiali piuttosto che di certi tipi di scelte architettoniche, l'abbiamo messo tra l'altro nei



nostri programmi, si tratta appunto di quelle premialità non premialità che lei trova in tutti i Comuni che sono legate al piano casa piuttosto che se mi fai parcheggi ti sconto qualcosa, la monetizzazione sono tutte cose che esistono già, ci sono le leggi nazionali, ci sono le leggi regionali e quelle si applicano, no qui si tratta proprio di avere ripeto una visione per il tuo territorio, un piano regolatore, regolamenti che incidono anche l'utilizzo della cosiddetta bioingegneria, l'utilizzo di premialità che possono dire sotto incidono sugli oneri di urbanizzazione quindi economicamente il privato ne vede una convenienza solo perché fa una struttura architettonica di un certo tipo, di pregio oppure che so artistica o quant'altro, queste sono cose che non hanno mai visto la luce in tutti questi anni e quelle che ci dividono, quando dicevo in tante occasioni perché non votavamo favorevolmente al bilancio? È perché noi dentro avremmo messo questo. Purtroppo mi hanno bruciato i miei colleghi però non posso non dire niente guarda caso siete stati beffati, il Consiglio precedente mi avete votato il piano del verde e questo invece mi proponete la modifica statutaria proprio su quell'argomento lì, vi dico mi avete bocciato il piano del verde perché l'ho ritirato è vero ma vi leggo a mente fredda che cosa avevate chiesto come emendamento, avevate chiesto: "l'adozione di uno strumento snello, utile alla gestione del verde pubblico, la limitazione dell'ambito di applicazione delle sole aree verdi sottostante alla manutenzione comunale e viale alberati" ma mi auguro che lo fate già, cioè lo state facendo già spero questo, cioè quello che voi mi chiedevate di modificare la mia mozione è una roba che ci deve essere già, quindi o la bocciavate o non la dovevate emendare in questo modo, mi avete detto quello che già fanno gli uffici comunali, quello che spero che facciano già gli uffici comunali. Quindi l'altra divergenza, le comunità energetiche non ne parliamo più, sono sul territorio, abbiamo fatto non su specifico interesse dell'Amministrazione delle riunioni in merito, io credo che sia ormai nelle corde di ogni Comune indirizzarle e magari unirsi ai Comuni limitrofi per tenerci diciamo così forza proprio perché sono strumenti nuovi, devono essere chiaramente messi a regime prima di poter parlare effettivamente di uno strumento che funziona, ma come tutti gli strumenti come lei citava prima il reddito di cittadinanza, e certo i primi anni le difficoltà sono tante, quelle sicuro. Non ultimo ma sono sempre... la famosa Festa dell'Albero e la via delle Api che fanno solo da corollario diciamo alla mia attitudine e quindi questi sono le divergenze che ho aggiunto oltre a quello che già i miei colleghi prima diciamo hanno già chiarito in qualche modo, quindi ecco oggi per essere un pochino più concreti, per spiegarmi un pochino più nel dettaglio del perché la nostra votazione al bilancio è sempre contraria.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie, allora procediamo alla votazione. Distintamente punto per punto.



VOTAZIONE

Quindi partiamo dal punto numero 3. all'ordine del giorno: aggiornamento al Documento Unico di Programmazione. Astenuti? Favorevoli? Contrari? Grazie.



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli? Contrari? Grazie.



VOTAZIONE

Votiamo per il punto numero 4 all'ordine del giorno: esame della scheda di bilancio 2024-2026. Astenuti? Favorevoli? Contrari? Per l'immediata eseguibilità, no qui non c'è scusate, per il prossimo. (intervento fuori mic.)



VOTAZIONE

Punto numero 5 all'ordine del giorno: approvazione bilancio di previsione armonizzato 2024 - 2026 Astenuti? Favorevoli? Contrari? Grazie.



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità del punto numero 5 Astenuti? Favorevoli? Contrari? Grazie.



9

Punto 9 ODG

9) MODIFICHE STATUTARIE. INTEGRAZIONE CON ART. 4 BIS RUBRICATO "TUTELA DELL'AMBIENTE E SVILUPPO SOSTENIBILE

Bene, passiamo adesso al punto numero 9 all'ordine del giorno. Salutiamo l'Assessore Biagioni, grazie buona serata. Quindi ci salutano l'Assessore Biagioni e anche il dottor Nicolini che ringraziamo per la presenza. Grazie. Buonasera. Punto numero 9 all'ordine del giorno: modifiche statutarie e integrazione con articolo 4 bis ripubblicato "tutela dell'ambiente e sviluppo sostenibile."



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Relatore l'Assessore Tagliabracci con proposta di immediata eseguibilità, prego.



TAGLIABRACCI AROLD

Assessore

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Adesso andiamo a proporre questa integrazione più che modifica dello statuto richiamato più volte stasera nel dibattito che c'è stato. Il nostro statuto è stato approvato nel 1991 ed è in vigore dal primo gennaio 1992, poi nel corso degli anni ha subito alcune modifiche, alcune integrazioni, l'ultima risale al 30 settembre del 2009. Adesso andiamo a integrare ad aggiungere un articolo appunto al nostro statuto per aver preso a cuore diciamo così una nota dell'associazione della rete dei Comuni sostenibili, della quale noi facciamo parte da circa un anno, che ha ad oggetto appunto lo sviluppo sostenibile negli statuti comunali e proposta di emendamento integrativo da approvare nei Consigli Comunali. Questa è la nota che noi riteniamo di condividere al netto poi diciamo di quello che è stato detto questa sera sull'ambiente in generale e fra l'altro vorrei fare un inciso e richiamare quello che è stato detto prima a proposito della raccolta dei rifiuti ecc. ieri c'è stata l'assemblea di ATA dove è stato approvato il piano d'ambito e poi magari il Consigliere Ferraro potrà aggiornarvi in merito perché la discussione è stata intensa e non è stato facile arrivare ad una sintesi, ecco diciamo così. Quindi dicevo riteniamo di condividere le finalità espresse con la citata nota, quella dell'associazione dei Comuni sostenibili, con l'obiettivo di



promuovere le buone pratiche di sostenibilità e contrastare l'emergenza climatica. Poi aggiungo anche per le caratteristiche del nostro territorio, non a caso appunto il nostro slogan come recita "Gabicce diversa per natura" quindi ritenuto tutto ciò si... di integrare tutto lo statuto con l'inserimento dell'articolo 4-bis rubricato, scusate ma il raffreddore irrompe, dicevo rubricato "tutela dell'ambiente e sviluppo sostenibile" del seguente tenore letterale, il Comune tutela l'ambiente, la biodiversità, gli ecosistemi e la salute umana per far fronte all'emergenza climatica orienta le proprie politiche e attività amministrative alla sostenibilità ambientale, economica, sociale e istituzionale. Il Comune concorre per l'attuazione del principio costituzionale coinvolgendo le comunità, le imprese, le associazioni e i singoli cittadini creando sinergia con gli altri Comuni e gli enti locali collaborando con le istituzioni regionali, nazionali, europee ed internazionali, ciò al fine di perseguire gli obiettivi di sviluppo sostenibile adottati dall'Assemblea generale dell'ONU, ridurre l'inquinamento e le emissioni climatiche fino alla neutralità climatica, assicurare l'uso sostenibile ed equo delle risorse anche per il benessere delle generazioni future. Questa è la proposta di emendamento allo statuto, il testo unico, l'articolo 6 in particolare del testo unico decreto legislativo 267 dà le indicazioni su come apportare le modifiche, le integrazioni eccetera quindi tutto ciò premesso chiedo di approvare, di inserire anzi l'articolo 4 bis che ho letto prima nel nostro statuto comunale, di dare altresì atto che il provvedimento non comporta oneri finanziari a carico dell'Ente né a riflessi diretti e indiretti sul patrimonio comunale, di dare atto che il testo dello statuto comunale in seguito all'integrazione disposta con la presente deliberazione risulta dal documento allegato A al presente provvedimento far parte integrante e sostanziale. Quindi vi chiedo l'approvazione e l'immediata eseguibilità, grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Assessore. Qualcuno vuole intervenire?



VOTAZIONE

Allora passiamo alla votazione per l'approvazione delle modifiche statutarie. Astenuti? Favorevoli? All'unanimità.



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli? Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Ringrazio tutti i presenti per aver partecipato e chiudiamo l'ultimo Consiglio Comunale di questo 2023 e tutti i Consiglieri sono invitati a fermarsi possibilmente qualche minuto per scambiarsi gli auguri di Natale. Grazie. Buonasera a tutti.