



Comune di
Gabicce Mare

Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale del 31 marzo 2022 giovedì 31 marzo 2022

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Fabbri Roberta

Segretario Comunale

Ricci Sandro



INDICE DEGLI INTERVENTI

| | |
|--|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 8 |
| RICCI SANDRO - Segretario Comunale | 8 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 8 |
| 1 - Comunicazioni del Presidente del Consiglio. | |
| 2 - Comunicazioni del Sindaco. | |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 8 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 9 |
| 3 - Comunicazione al Consiglio della nomina del nuovo componente della Giunta Comunale. | |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 9 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 9 |
| 4 - Sostituzione membro della Commissione Consiliare "Affari Generali" a seguito di dimissioni. | |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 9 |
| GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco | 10 |
| 5 - Sostituzione membro della Commissione Consiliare Servizi Sociali e alla persona-turismo-cultura-pubblica istruzione-sport, a seguito di dimissioni. | |
| GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco | 10 |
| 6 - Sostituzione membro della Commissione Consiliare Bilancio a seguito di dimissioni. | |
| GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco | 10 |
| 7 - Sostituzione membro della Commissione Consiliare Urbanistica-Edilizia privata a seguito di dimissioni. | |
| GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco | 11 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 11 |
| VOTAZIONE | 11 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 11 |
| VOTAZIONE | 11 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 12 |
| VOTAZIONE | 12 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 12 |
| VOTAZIONE | 12 |



| | |
|---|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 12 |
| VOTAZIONE | 12 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 12 |
| VOTAZIONE | 13 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 13 |
| VOTAZIONE | 13 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 13 |
| VOTAZIONE | 13 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 13 |

9 - Variazione n.8-2022, di competenza e cassa, al bilancio di previsione 2022-2024.

| | |
|---|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 14 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 14 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 15 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 15 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 16 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 17 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 17 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 17 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 17 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 18 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 18 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 18 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 18 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 19 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 19 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 19 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 19 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 19 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 20 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 20 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 20 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 21 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 21 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 21 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 21 |



| | |
|---|----|
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 21 |
| GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco | 21 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 22 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 22 |
| BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle | 22 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 23 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 23 |
| BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle | 23 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 23 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 24 |
| RICCI SANDRO - Segretario Comunale | 24 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 24 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 24 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 24 |
| VOTAZIONE | 25 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 25 |
| VOTAZIONE | 25 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 25 |

10 - Approvazione schema di convenzione da stipulare con i Comuni di Gradara e Tavullia, per la realizzazione di un insieme coordinato di interventi di rifunzionalizzazione di aree pubbliche, volti al miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale e ambientale.

| | |
|---|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 25 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 26 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 26 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 26 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 26 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 27 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 27 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 27 |
| RICCI SANDRO - Segretario Comunale | 27 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 27 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 28 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 28 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 28 |



| | |
|---|----|
| VOTAZIONE | 28 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 28 |
| VOTAZIONE | 29 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 29 |

11 - Approvazione delle linee programmatiche del quadro esigenziale e del documento di fattibilità delle alternative progettuali per il nuovo polo scolastico elementare di Via XXV Aprile.

| | |
|---|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 29 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 29 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 31 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 31 |
| BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle | 32 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 33 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 34 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 35 |
| VOTAZIONE | 35 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 35 |

12 - Rinnovo convenzione Corpo Unico Associato di Polizia Locale con il Comune di Gradara.

| | |
|---|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 36 |
| TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore | 36 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 36 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 36 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 37 |
| TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore | 37 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 38 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 38 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 38 |
| VOTAZIONE | 38 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 38 |
| VOTAZIONE | 38 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 39 |

13 - SIS- Società Italiana Servizi S.P.A.- riduzione del capitale sociale e riserve: determinazione.

| | |
|---|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 39 |
|---|----|



| | |
|---|--|
| GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco | 39 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 40 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 40 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 40 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 40 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 41 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 41 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 42 |
| DICHIARAZIONE DI VOTO | 42 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 42 |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 42 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 43 |
| Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. - Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. | Errore. Il segnalibro non è definito. |
| VOTAZIONE | 43 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 43 |
| VOTAZIONE | 43 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 44 |

14 - Approvazione regolamento per il funzionamento della Commissione Comunale di Vigilanza sui Locali di Pubblico Spettacolo.

| | |
|---|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 44 |
| GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco | 44 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 45 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 45 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 45 |
| VOTAZIONE | 46 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 46 |
| VOTAZIONE | 46 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 46 |

15 - Ordine del giorno per avviare un confronto urgente con le associazioni rappresentative degli enti locali al fine di determinare nuove misure idonee a contrastare gli effetti devastanti che la guerra scatenata dalla Russia con l'Ucraina determinano per i Comuni.

| | |
|--|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 46 |
| GERBONI RAFFAELLA - Insieme per Cambiare Gabicce | 47 |



| | |
|---|----|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 47 |
| VOTAZIONE | 47 |
| PASCUZZI DOMENICO - Sindaco | 47 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 48 |

16 - Presentazione di Interrogazioni, Interpellanze, Mozioni e Risposte a Interrogazioni, Interpellanze e Mozioni presentate.

| | |
|---|--|
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 48 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 48 |
| TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore | 49 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 50 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 50 |
| Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. - Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. | Errore. Il segnalibro non è definito. |
| Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. - Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. | Errore. Il segnalibro non è definito. |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 50 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 51 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 51 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 52 |
| RICCI SANDRO - Segretario Comunale | 52 |
| BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle | 52 |
| TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore | 53 |
| BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle | 53 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 53 |
| TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore | 53 |
| MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle | 54 |
| TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore | 54 |
| Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. - Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. | Errore. Il segnalibro non è definito. |
| Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. - Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. | Errore. Il segnalibro non è definito. |
| MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle | 54 |
| GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco | 54 |
| TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore | 55 |
| FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio | 55 |





La seduta inizia giovedì 31 marzo 2022 alle ore 18:00.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti, iniziamo questo Consiglio Comunale del giorno 31 del mese di marzo 2022. Sappiamo già che alcuni membri sono in procinto di partecipare, si stanno avvicinando alla sede del Consiglio. Passo la parola al Segretario per l'appello.



RICCI SANDRO
Segretario Comunale

Buonasera. Pascuzzi Domenico: presente; Girolomoni Marila: presente; Fabbri Roberta: presente; Tagliabracci Aroldo: presente; Reggiani Roberto: presente; Biagioni Rossana: presente; Sanchioni Matteo: presente; Gerboni Raffaella: presente; Vita Stefano: presente; Mandrelli Evaristo: assente; Melchiorri Monica: assente; Baldassarri Matteo: presente; Castagnaro Dara: assente.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Allora, in questo Consiglio si procederà alla nuova nomina di membri delle commissioni, quindi si nomina come scrutatori per la maggioranza Stefano Vita e per la minoranza Baldassarri Matteo.



Punto 1 ODG **Comunicazioni del Presidente del Consiglio.**

Bene, in assenza di comunicazioni da parte del Presidente del Consiglio e da parte del Sindaco, passiamo ai punti all'ordine del giorno.



Punto 2 ODG **Comunicazioni del Sindaco.**



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Passiamo ai primi punti che riguardano, appunto, la nuova nomina di membri delle varie commissioni e presenta le delibere il vicesindaco Marila Girolomoni.



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Scusate, prima della comunicazione, sarebbe adesso il caso di averlo messo come punto numero 3.



Punto 3 ODG

Comunicazione al Consiglio della nomina del nuovo componente della Giunta Comunale.

“Comunicazione al Consiglio della nomina del nuovo component della Giunta Comunale” che però
avevamo già anticipato.



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Quindi comunico ufficialmente che è all'assessore Rossana Biagioni sono state affidate le stesse deleghe
che erano state attribuite precedentemente alla Presidente del Consiglio attuale, Roberta Fabbri.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Passiamo adesso alla delibera n. 4 “Sostituzione del membro della commissione
consiliare”. Ad integrazione della precedente convocazione del Consiglio Comunale, visto l’art. 33
comma 5 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, si dispone l'integrazione
dell'ordine del giorno disposto con la suindicata convocazione con i seguenti ulteriori punti.



Punto 4 ODG

Sostituzione membro della Commissione Consiliare "Affari Generali" a seguito di dimissioni.

Sostituzione membro della commissione consiliare “Affari Generali” a seguito di dimissione.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Relatore è il vicesindaco Marila Girolomoni, con proposta di immediate eseguibilità.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Buonasera a tutti. Farò una premessa generale per tutte e quattro le delibere che stiamo presentando, visto, ovviamente, che nella seduta consiliare del luglio 2019 erano stati nominati i componenti delle varie commissioni consiliari e considerato che la consigliera Rossana Biagioni ha rassegnato le proprie dimissioni dalle commissioni dove lei era comunque membro nonostante non ci fosse una incompatibilità, però ci sembrava, insomma, opportuno delegare un altro consigliere per seguire tutti i vari lavori, quindi questa è la premessa che seguirà tutte e quattro le delibere, abbiamo già individuato all'interno della maggioranza il nome del soggetto, del membro che andrà quindi a sostituire la consigliera Biagioni all'interno delle rispettive commissioni e nel dettaglio in quella Affari Generali verrà sostituita dalla consigliera Fabbri Roberta e quindi la nuova composizione sarà Fabbri Roberta, Sanchioni Matteo e Mandrelli Evaristo.



Punto 5 ODG

Sostituzione membro della Commissione Consiliare Servizi Sociali e alla persona-turismo-cultura-pubblica istruzione-sport, a seguito di dimissioni.

Sostituzione membro della Commissione Consiliare Servizi Sociali e alla persona-turismo-cultura-pubblica istruzione-sport, a seguito di dimissioni.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Nella commissione, quella del secondo settore, servizi sociali alla persona, turismo e cultura sostituita verrà sostituita anche qui dalla consigliera Roberta Fabbri. Quindi la nuova composizione sarà Fabbri Roberta, Gerboni Raffaella, Baldassarri Matteo.



Punto 6 ODG

Sostituzione membro della Commissione Consiliare Bilancio a seguito di dimissioni.

Sostituzione membro della Commissione Consiliare Bilancio a seguito di dimissioni.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Nella commissione consiliare bilancio sarà sostituita dal consigliere Sanchioni Matteo. Quindi avremo Sanchioni Matteo, Vita Stefano e Baldassarri Matteo.



Punto 7 ODG

Sostituzione membro della Commissione Consiliare Urbanistica-Edilizia privata a seguito di dimissioni.

Sostituzione membro della Commissione Consiliare Urbanistica-Edilizia privata a seguito di dimissioni.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Nella commissione consiliare urbanistica ed edilizia privata, sarà sostituita dalla consigliera Gerboni. Quindi avremo Gerboni, Vita Stefano e Melchiori Monica. Dobbiamo comunque procedere alle singole votazioni una per una, quindi questa è un po' la premessa generale di tutte e quattro le proposte, però adesso, da quello che ho capito, dalle istruzioni tecniche del segretario una per una andremo a fare la votazione sempre segreta, perché trattandosi comunque di una nomina di persona va fatta la votazione segreta e poi andremo all'approvazione della sostituzione. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Tengo a precisare che per questa votazione, trattandosi di membri della maggioranza, la votazione appunto è riservata solamente ai membri della maggioranza. Stanno arrivando le schede. Gli scrutatori sono stati nominate. La prima votazione è per la commissione Affari Generali.



VOTAZIONE

I consiglieri di maggioranza procedono alla votazione a scrutinio segreto.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Si richiede l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità?



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Allora, la seconda votazione che si va a richiedere è per la nomina del membro della commissione bilancio.



VOTAZIONE

I consiglieri di maggioranza procedono alla votazione a scrutinio segreto.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Si richiede l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Favorevoli? All'unanimità.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Sostituzione membro della Commissione Consiliare Urbanistica-Edilizia privata.



VOTAZIONE

I consiglieri di maggioranza procedono alla votazione a scrutinio segreto.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Si richiede anche per questa votazione l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? All'unanimità.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

L'ultima votazione è per la sostituzione di membro della commissione servizi sociali alla persona, turismo, cultura, Pubblica Istruzione e sport.



VOTAZIONE

I consiglieri di maggioranza procedono alla votazione a scrutinio segreto.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Si richiede anche per questa l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Favorevoli? L'unanimità.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Approfitto un attimo, mentre il segretario sistema le carte, per fare un appello a tutti i membri del Consiglio Comunale riguardo alla salvaguardia dell'ambiente. Mi sono trovata con il consigliere Mandrelli il giorno che ritiravamo i pacchetti di fotocopie in ufficio, sarebbe una richiesta anche da parte degli uffici, che ogni consigliere magari si controllasse il proprio materiale on-line da computer o dai device vari oppure provvedesse alla stampa per non gravare ulteriormente sugli uffici. È una richiesta non mia personale. Grazie. Cerchiamo tutti di avere un po' di accortezza. Intanto diamo il benvenuto alla consigliera Melchiorri, appena arrivata. Bene, torniamo ai punti dell'ordine del giorno che erano stati precedentemente inviati.



Punto 9 ODG

Variazione n.8-2022, di competenza e cassa, al bilancio di previsione 2022-2024.

Passiamo al punto 9: Variazione di competenza e cassa, al bilancio di previsione 2022-2024.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Il relatore è il Sindaco, con proposta di immediata eseguibilità.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora la n. 9 dell'ordine del giorno riguarda la variazione di competenza e di cassa la n. 8 del 2022 che fa riferimento alle richieste che arrivano dai vari settori, in particolare il primo settore ha fatto una richiesta di variazione andando a stornare per la voce corrispondente di 7.000 euro altri capitoli in uscita. I 7.000 euro sono stati stanziati e quindi impegnati su un nuovo capitolo che poi riprende il regolamento che era stato approvato qualche mese fa sull'istituzione di questo specifico contributo che viene dato alle nuove aziende, nel regolamento è spiegata tutta la procedura. Comunque il contributo massimo di 1.500 euro, se vengono soddisfatti determinati requisiti per le imprese giovanili e le imprese femminili, viene dato come rimborso dei tributi locali, quindi fino a un massimo di 1.500 euro come rimborso TARI e CUP, cioè il Canone Unico Patrimoniale. Questa è la prima variazione, poi c'è una richiesta del secondo settore, servizi alle persone, dove vengono accertati in entrata 5.000 euro che è un contributo ulteriore che ci ha dato la Regione per potenziare l'ufficio IAT, così come avviene ormai da qualche anno già in cui vengono stanziati, se non ricordo male, 15.000 euro all'anno. A questi 15.000 si sono aggiunti questi ulteriori 5.000 euro che ci servono per potenziare l'ufficio IAT che abbiamo a Gabicce. Poi c'è una ulteriore previsione in entrata, quindi controlli relativi e impegni nei capitoli in uscita e naturalmente 5.000 euro in entrata allo IAT vanno in uscita al capitolo dedicato allo IAT; i 3.000 euro che vengono concessi dalla Regione Marche per un bando per cui siamo entrati in graduatoria, inizialmente non era finanziato, poi è stata fatta un'estensione alla graduatoria e quindi siamo rientrati. Questi 3.000 euro poi vanno al capitolo in uscita relativo proprio all'accoglienza turistica e alle manifestazioni turistiche. Poi c'è un ulteriore contributo di 40.000 euro che la Regione Marche ci ha dato sempre per l'Azione D, su un bando regionale, per determinati eventi. Quindi nel nostro caso abbiamo partecipato a questo bando con il Disco Diva del contributo per l'edizione 2021 e 2022. Poi come è stato detto nella capigruppo in entrata sono stati appunto inseriti 5.000 euro per lo IAT per l'esercizio 2022. E poi, sempre in entrata, è stato fatto l'aggiornamento che va al momento oltre le previsioni, diciamo, oltre agli accertamenti finora riconosciuti, perché vengono stanziati 30.000 anziché 23, quindi 7.000 euro in più in entrata, con il relativo impegno in uscita perché potrebbero, nel corso dell'anno, arrivare anche altri contributi. Quindi per non stare ogni volta a variare in entrata ed in uscita i capitoli abbiamo fatto, l'ufficio finanziario ha ritenuto opportuno aumentare la disponibilità. Naturalmente come è stato detto nella capigruppo questi contributi che ci vengono concessi, vengono impegnati proprio al momento della concessione, quindi nel momento in cui è possibile accettarli in entrata. Poi c'è la richiesta del responsabile del terzo settore in cui abbiamo apportato delle variazioni di bilancio sia in entrata che in uscita, vado ad illustrarli, che riguardano la previsione dei capitoli in entrata ed in uscita relativi alla gestione dei sussidi. In particolar modo, visto che a giorni verrà pubblicato il bando proprio per la gestione, bando che verrà poi gestito dalla SUA Provinciale, visto che noi siamo la stazione unica appaltante della Provincia, convenzionati con quello della Provincia di Pesaro, e a seguito



della gestione quindi nel momento in cui verrà individuate il concessionario, gestore della struttura, è opportuno naturalmente provvedere in entrata e in uscita quelli che saranno poi gli impegni richiesti allo stesso concessionario. In particolar modo al momento è chiaro che si va a variare le previsioni sul bilancio 2022, 2023 e 2024 che è il nostro bilancio previsionale triennale. Naturalmente alcune voci poi si ripeteranno negli anni per tutta la durata della concessione che è prevista fino, se non ricordo male, a settembre 2034. Nel 2022 cosa è previsto? 18.000 18.300 euro di canone d'affitto che sarebbero 15.000 euro più IVA, visto che l'anno inizierà a metà la gestione, quindi è chiaro che abbiamo ritenuto opportuno richiedere un canone di affitto di 15.000 euro più IVA, quindi trovate in entrata il canone di affitto di 18.300 euro. Così come trovate una entrata una tantum di 45.140 euro che è l'acconto del canone di noleggio dell'impianto multimediale impiegato. Come ho spiegato nella capigruppo il Comune provvederà a contrarre un contratto di noleggio a 5 anni di tutto l'impianto multimediale sia video che audio, il canone complessivo per i 5 anni è di 105.000 euro e al momento della firma dell'ordine, quindi nel momento in cui viene evaso l'ordine c'è la richiesta di un 35% di acconto. Quindi questo acconto poi viene ribaltato sul concessionario, quindi si prevede in entrata, ma poi vedremo lo stesso importo anche in uscita. Quindi abbiamo in entrata una previsione su questi due capitoli che vengono istituiti di 18.300 euro che ho detto che è pari al canone di affitto, e 45.140 che sarebbero i famosi 37.000 euro più IVA per l'acconto del canone di noleggio dell'impianto multimediale. Poi per gli anni 2023 e 2024 ritroviamo sempre i 20.000 euro che sarà il canone anno che viene richiesto al concessionario più IVA, quindi l'importo comprensivo di IVA è di 24.400 euro. In uscita cosa abbiamo? Per l'anno 2022, 6.114 vengono stanziati per le spese generali dell'ufficio tecnico, sono tutte le spese che poi vengono riconosciute alla Provincia per la pubblicazione della gestione del bando; poi 4.500 euro, c'è un capitolo in uscita che è il canone demaniale che il Comune pagherà allo Stato per l'utilizzo, quindi per la concessione che il Comune ha dal demanio marittimo; 7.686 che è il rateo del canone, perché poi abbiamo detto il 35% è un acconto, poi c'è un altro 60% di canoni mensili spalmati su 5 anni e alla fine del quinquennio si paga un riscatto del 5%. Naturalmente il rateo annuale per l'anno 2022 è pari a 7.686 che è sempre IVA inclusa. Poi ci sono, come avevamo visto, in entrata 45.140 che è l'acconto del noleggio per l'impianto multi multimediale. Sul 2023 e sul 2024 in uscita abbiamo 4.500 che sono sempre le nostre uscite del canone demaniale; 11.372 che è il noleggio, quindi è il rateo completo di tutto l'anno ed è stato appunto istituito un nuovo capitolo, i 4.528 che sono le spese di manutenzione. Quindi teniamo a fare una piccola riserva di 4.528 per la manutenzione, appunto, per le spese di manutenzione del patrimonio comunale e quindi da dedicare, eventualmente, se servono, anche ad una manutenzione... stesso. Queste sono le principali variazioni. Naturalmente si chiede, anche per questa delibera, l'immediata eseguibilità. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Possiamo aprire la discussione. Qualche consigliere vuole la parola? La consigliera Melchiorri, prego.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Questa variazione che si propone appunto per l'approvazione in Consiglio ha, oltre la parte relativa all'integrazione che è stata fatta nel conto legato ai contributi da dare alle nuove attività e quindi diciamo una gestione ordinaria, l'abbiamo avuto già l'anno precedente, mi avete spiegato anche in capigruppo la motivazione di questo importo che mi sembrava esiguo ma, a quanto pare, è in linea con quello che è accaduto già lo scorso anno. Poi la seconda riguarda un ricevere dei contributi che ci provengono dalla Regione, quindi non si fa altro che tecnicamente aumentare i capitoli di spesa. Il terzo punto è quello sul



quale ci siamo soffermati di più come gruppo, proprio perché è un punto nodale, se lo vogliamo chiamare così, perché riguarda la gestione della manufatto ex Mississippi che rappresenta comunque un'operazione molto importante, la posso chiamare una delle operazioni più importanti di questi cinque anni, lo sarà sicuramente, se non altro per gli importi già che si sono visti relativi alla rifunzionalizzazione dell'edificio, parliamo di... negli ultimi atti siamo sull'ordine del milione e sei, quindi è un intervento importante per un Comune come il nostro. E con 5-6 righe abbiamo snocciolato qualche valore relativamente ad un bando che forse richiede una maggiore, diciamo, attenzione di informazione per i consiglieri stessi. So che è un bando regionale quindi non è nelle vostre mani, ma sicuramente avrete ben pronte le risposte alle domande che vi vorremmo fare. Prima di tutto il bando, il nome del bando per la concessione di servizi funzionali all'utilizzo turistico della struttura, così ho letto in queste 10 righe che ci sono nella variazione. L'edificio, dai miei precedenti accessi agli atti, è un edificio adibito ad attività ricreative, associative e simili, quali cinema e teatri, sale di riunione e congressi, avrà quindi una sala polivalente che avrà funzione soprattutto di servizi dove ci saranno eventi, eventi culturali e sociali, ci sarà anche l'attività del Comune all'interno di questa sala polivalente e ci sarà un bar e un ristorante sopra, che fa parte appunto di questi servizi che la struttura darà. Ora, quello che io mi chiedo è prima di tutto: a quali soggetti è rivolto, l'ho già fatto in capigruppo, ma chiaramente adesso siamo in Consiglio Comunale, se magari ci dite se ci sono dei soggetti ben specifici ai quali è rivolto questo bando? Oppure se genericamente tutte le attività vi possono partecipare, attività che siano commerciali o associative. Un'altra informazione che vorremmo è sapere se l'attività del bar e ristorazione è un'attività che prevalentemente sarà legata agli eventi, al calendario di apertura della sala polifunzionale o se sarà un'attività che comunque ha una sua vita e che potrà comunque aprire in ogni momento, in ogni condizione che lo riterrà lei migliore. Questo ve lo diciamo perché da queste poche righe che leggiamo e dagli importi ci sembra di aver capito che forse... non capiamo se un bar e ristorante è come attività prevalente a una sala polifunzionale oppure è il contrario, abbiamo una sala polifunzionale e il bar è a servizio di quella sala, il che significa che non sarà un'attività, tanto per intenderci, che andrà forse anche a squilibrare un equilibrio già esistente sul nostro Lungomare dove ci sono presenti bar, ristoranti, attività già in quel luogo e quindi ci chiediamo qual è il legame di queste due attività, bar-ristorazione e attività di questa sala polivalente. Perché, come sempre, noi dobbiamo dirvi i nostri dubbi e i nostri dubbi sono che forse ci troviamo di fronte ad una attività che verrà ceduta a 20.000 euro all'anno e dove si tratta veramente di un vero e proprio ristorante. Il timore c'è di questa... anche perché non conosciamo i dati, oggettivamente con tre righe che parla di numeri, facciamo veramente fatica. In più vorremmo rassicurazioni sul fatto che un investimento di tale portata, che comunque è, come ho già detto prima, sia veramente funzionalizzato ad attività associative, culturali per la cittadinanza, per tutto quello che ruota, diciamo così, intorno al terzo settore, se così lo vogliamo chiamare, dove ci sarà comunque una preferenza nei confronti di associazioni che possono essere socio-culturali, sportive, del territorio, le nostre associazioni che conosciamo. Quindi questo ci preme saperlo e ci preme saperlo già da adesso. Grazie.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora, intanto i bandi come tutte le gare vengono poi strutturati dagli uffici, quindi è chiaro che... elabora il capitolato d'oneri, piuttosto che gli elementi che poi vanno a comporre il bando stesso che appunto poi viene gestito dalla Provincia. Però è ovvio che i criteri generali sono gli uffici ad indicarli alla Provincia. Quello che abbiamo fatto in Giunta e abbiamo, come si fa in questi casi, abbiamo approvato delle linee di indirizzo, quindi non siamo entrati nel merito di ogni singola voce, però cerco di rispondere un po' ai dubbi che avevate. Intanto sui soggetti interessati, chi può partecipare al bando. Naturalmente chi ha un'esperienza, adesso non mi ricordo sinceramente, perché poi il triennale mi pare negli ultimi cinque anni o nel settore della ristorazione e/o nel settore dell'accoglienza degli eventi turistici, quindi dei servizi dedicati al turismo, di accoglienza dedicati al turismo. Quindi spero di aver risposto a questo primo dubbio. L'altra riguarda anche questo c'è un indirizzo che abbiamo dato come Giunta, però è bene



precisarlo: l'attività, diciamo i gestori, i concessionari che si inviterà con questo bando fa un'attività a supporto di quello che avviene in tutta la struttura, quindi la centralità e l'utilizzo pubblico della struttura. L'attività che invece viene svolta a supporto, appunto, lo dice lo stesso termine, attività a supporto di quello che avverrà all'interno, che sarà naturalmente di interesse pubblico e sarà prerogativa dell'ente organizzatore stesso. Cioè sarà all'ente titolare dell'utilizzo dello spazio polivalente. Un po' per fare un esempio, andiamo in un museo, c'è il bar a supporto del museo. Questa è un po' la logica che è stata seguita. Quindi sarà un bar ristorazione a supporto di un'attività, che verrà svolta all'interno di una sala polivalente, dove possono avvenire tante cose: eventi, mostre, convegni, qualsiasi cosa, però l'attività del gestore sarà un'attività di supporto a quello che è l'interesse pubblico, quindi all'utilizzo pubblico della struttura, altrimenti non è che abbia fatto un investimento per darlo ad un privato, ci mancherebbe. Questo mi sembrava abbastanza scontato. Non mi ricordo l'ultima cosa, consigliere Melchiorri, se me la può ripetere.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Diciamo che questi erano i due dubbi più grandi che avevamo, soprattutto, ripeto, vedendolo nell'ottica, comunque di una realtà già esistente. Sappiamo benissimo anche le difficoltà degli ultimi anni se li posizioniamo oggettivamente in un luogo unico, non vigono neanche di più le leggi della concorrenza perché diciamo che quello è sicuramente il luogo più bello, quindi sarebbe una vera e propria concorrenza sleale. Quindi questa è già una cosa che ci interessa, una sorta di bar come fosse bar di un cinema, ecco, cioè quando è aperta la struttura per il servizio che viene svolto all'interno di quella struttura, c'è anche il bar ristorante collegato.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Aggiungo una cosa.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Prego.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Aggiungo, prima che prende la parola il consigliere Mandrelli, che verranno poi richiesti, a parte i requisiti professionali, ci sono determinati impegni che vengono chiesti al gestore anche in termini di supporto, sia in termini di garanzia di un orario di apertura della sala polivalente, mettendo a supporto della sala polivalente anche del personale qualificato in servizi di accoglienza. Cioè ci si immagina che all'ingresso ci sia una persona, un'unità che negli orari che il Comune chiede di apertura, nel corso dell'anno, possa dare informazioni turistiche e soprattutto che abbia anche delle conoscenze di lingue, quindi inglese piuttosto che una seconda lingua. Quindi ci sono diversi obblighi che vengono richiesti al gestore, cioè non è che il gestore, per dire, prende il bar sulla terrazza e gestisce quello, sono tutta una serie di obblighi



a carico e sono anche oneri importanti a carico del futuro gestore.
Consigliere Mandrelli.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Dunque, più in particolare Monica faceva cenno ad un bar che sia di supporto ad un'attività che invece è prevalente, la cosa più semplice, partiamo da lì, il bar del Cinema Astra chiuso, quando l'altra è chiuso, per capirci. Però vorrei andare un po' più dentro, proprio perché già l'area è un po' sensibile a questo problema. Ci sono già stati negli ultimi due anni parecchi problemi relativamente proprio a chi fa cosa, lo può fare, non lo può fare, e quindi volevo precisare questo. Cioè a parte che appunto sarebbe molto utile leggerlo questo famoso bando, queste regole perché poi faccio un esempio: noi qui abbiamo sei piatti di Bardesa, è sufficiente che io metto sei piatti di berdesa nella sala e quindi il bar è aperto perché c'è la mostra di Bardesa o ci deve essere un evento di una portata minima di cui a un programma approvato dal Comune, o tutti gli eventi vanno bene, perché sennò lo dico solo per questo. Io guardo quelle poche righe e in una struttura, diciamo più che in prima linea e in acqua a fronte di un affitto di 25.000 euro, 4.500 euro sono canoni demaniali, capite bene 4.500 euro di affitto cosa significa per chi l'affitto lo paga veramente. Veramente nel senso nel mondo del private, sarebbe non solo antipatico, ma vi garantisco fonte di guai innumerevoli se quello fosse un bar, perché il bar più vicino a lui ne paga 40, forse di più, non ha la stessa metratura, non ha la stessa possibilità di tavoli, quindi vi esorto veramente ad andarci molto con i piedi sulle uova perché è una situazione un po' sensibile, per la quale già comincia a bollire qualche spirito e voi sapete a cosa ci si riferisce, perché tanto è un paio d'anni che lì succede una stazione un pochino, quantomeno antipatiche, insomma, quantomeno antipatiche. 4.500 euro di canone, è la cifra maggiore per noleggio di un impianto che è comunque a riscatto, immagino, del concessionario...



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Scusa consigliere, il canone è 20.000 all'anno.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Sì.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

4.500 è quello che paga il Comune. Il concessionario paga 20.000 euro all'anno più IVA di canone.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Okay, complessivamente. Poi il primo anno 30...



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

No, il canone è 20.000 euro più IVA, quello dal 2023. Nel 2022 ha 15.000 euro di canone più IVA, più 37.000 euro di canone di noleggio attrezzature più IVA, più tutti gli investimenti che dovrà fare. È un impegno...



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Certamente, però... su questo, cioè gli investimenti che dovrà fare sull'attività, se li lasciamo un attimo da parte.



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Aggiungo, gli investimenti che verranno fatti rimarranno in capo al Comune. Quindi fa il privato gli investimenti, che ne so per le attrezzature, gli arredi, gli immobili, poi alla fine della concessione rimangono di titolarità del Comune.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Soprattutto un bel impegno finanziario assunto di 1.600.000 euro, abbiamo assolutamente necessità che sia bello, fiorente, sempre acceso, sempre pieno di gente, questo è l'obiettivo, però essendo un bene pubblico in una zona così strategica, io mi permetto di, così, esprimere qualche perplessità e fare qualche domanda perché vorrei capire di non andare incontro a complicazioni che poi bisognerà affrontare se si verificano. Allora okay, chi prende l'attività paga 24.000 euro, in quei 24.000 euro la distinzione che voi fate con i 7.686 che sono le partite in entrata e in uscita, i canoni e non canoni, ma i 24.000 euro comprendono la spesa necessaria per utilizzare la struttura multimediale che mi sembra abbia un costo sopra 150-160.000 euro. 105, okay. Allora se io pago 24.000 euro di canone lì, li pago per una struttura tipo, dico il tipo, dove è stato fatto un investimento di quel tipo e che è anche attrezzata con delle attrezzature di un certo tipo e di un certo costo. Quindi volendo ragionevolmente scindere la cifra di 24.000 euro che chi lo prenderà, al quale auguriamo molta fortuna, se lo volessimo scindere, e voi pagate un canone di 4.500 euro per la locazione diciamo demaniale, si può dire che più o meno quella è la cifra che corrisponde all'affitto della locazione demaniale, perché il resto l'avete aggiunto, acquistato etc., ho capito male? Cioè sono 24.000 euro la cifra?



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

...in entrata e in uscita. L'onere per il concessionario, chiamiamolo... l'affitto è 20.000 euro più IVA. Quindi cosa poi ci fa chi incassa l'affitto è un problema di, adesso sto banalizzando, ci mancherebbe, è una questione che riguarda come vengono spesi poi quei 20.000 euro più IVA di canone d'affitto e noi gli... non sto pagando il canone di locazione dell'impianto, piuttosto che i 4.500 euro di demanio, però non possiamo dire che il concessionario paga 4.500 euro di affitto, perché oltre all'affitto ci sarà tutta una serie di oneri aggiuntivi importanti che vengono chiesti al concessionario, noi ci auguriamo che arrivi un concessionario, che non è scontato che arrivi, perché gli impegni poi è ovvio che il bando lo fanno in ufficio, non è che possiamo metterci, nè la Giunta e noi consiglieri a fare il bando perché sarebbe sleale, perché se noi conoscessimo prima il bando allora a che serve l'applicazione, piuttosto che... cioè si verrebbe a sapere prima del previsto quello che viene richiesto nel bando stesso. Quindi non ho ben capito la vostra preoccupazione, che dopo può portare... Monica Melchiorri ha parlato di concorrenza sleale, è un po' pesante come cosa perché non è concorrenza sleale.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Cerchiamo di entrare, al di là delle regole...



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Io mi auguro di avere il problema, cioè che si sia il problema che ci saranno tanti concorrenti. Quindi sarà una commissione nominata dalla Provincia che dovrà poi selezionare. Io me lo auguro, ma non è scontato. Poi quando ci sarà il bando poi magari avremo tutti un'idea un pochino più completa.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Dalla lettura del bando dovremmo riuscire a capire meglio qual è la portata di ritorno pubblico di questa struttura, in termini di eventi, quanti giorni. Cioè ci sarà anche un elenco di quanti giorni sarà a disposizione questa struttura per il Comune, per chi...



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora, la struttura sarà a disposizione del Comune, punto. Poi è il gestore che dovrà garantire, con un supporto tecnico ed economico il funzionamento della struttura. Quindi nel bando non ci sono limitazioni, poi si vedrà col bando. Adesso non è che si può...



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Quindi teoricamente non si faranno matrimoni in quel locale? Un matrimonio possono essere 500 persone, voglio dire, quindi si possono fare anche matrimoni? Evento. Va beh, però anche l'aperitivo, la cena, il catering, cioè un matrimonio è un matrimonio. Allora, insomma, la sala è 400 metri, quanto è, 500 metri.



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Una capienza limitata, però è bene chiarire. L'utilizzo della sala polivalente sarà ad uso esclusivo del Comune, quindi il gestore non potrà utilizzare la sala polivalente. Per sala polivalente intendiamo lo spazio interno, ecco, quello che oggi è lo spazio interno.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Quindi quello sarà a disposizione del Comune?



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Assolutamente. Deve aprire in funzione degli orari che impone il Comune al gestore. Cioè il Comune chiede di stare aperto dalle 6 del mattino alle 6 del pomeriggio e deve garantire tutta una serie di oneri.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Sì, mi piacerebbe leggerlo, non è solo una curiosità, anche per assicurare un certo numero di persone che lo chiedono sinceramente. Quindi io, certo che ci auguriamo, noi come voi, come tutti, che quello sia una cosa meravigliosa. Però ripeto secondo me in una struttura del genere, non so, fare matrimoni lo vedo già una cosa diversa. Si possono fare tranquillamente anche in una spiaggia, dappertutto la celebrazione in sé.



GIROLOMONI MARILA
Vicesindaco

Intervento fuori microfono.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Va beh, io lo leggerò e sarò contento di vedere che c'è una possibilità di utilizzo di una struttura che è milionaria, che è nuova, è di zecca per 12 anni che è un tempo lungo ad una cifra apparentemente modesta, poi magari io se facessi quel mestiere potrei pensare che non è così modesta e quindi probabilmente riconosco tutti i miei limiti, per cui la lettura completa delle regole del bando, insomma, sicuramente ci illuminerà. Va bene, rimaniamo questo adesso e poi io rimando ogni commento alla lettura del bando.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

No, siccome ho sentito soltanto la parola concorrenza sleale, ci sono state le antenne del Sindaco, del Segretario, di tutti. Bisogna ascoltare però tutto il mio discorso principale che più o meno è quello che avete... che il discorso era legato al fatto della nostra preoccupazione leggendo 5 righe, dove c'erano solamente dei valori, dove ci chiediamo, ripeto, come se tutto questo discorso qui non l'avete ancora fatto, cioè quando sono intervenuta io, ovvero ci troviamo di fronte a un luogo che in funzione di come sarà scritto il bando consentirà a chi poi vincerà il bando stesso, di esercitare l'attività di bar ristorante diviso rispetto alla sala polifunzionale. A quel punto lì io mi sono permessa di dire che guardando la realtà del nostro Lungomare, la presenza delle attività sul quel determinato luogo lì, il Mississippi rappresenta un unicum e se fosse così a 20.000 euro bar ristorante si tratterebbe proprio di un'azione sleale nei confronti delle attività che ci sono ora. Quindi questo era il mio discorso. Non lo so, quando si sentono questi termini più giuridici che altro, si alzano le antenne. Allora bisogna argomentare tutto. Poi dopo è avvenuta tutta la vostra spiegazione del bando. Quindi mettiamo in fila quello che è stato detto. Chiaramente faccio la dichiarazione di voto, però volevi fare...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Volevo aggiungere solo due cose che purtroppo partiamo dal presupposto che non avendo letto il bando le domande vengono spontanee, magari voi avendo dato degli indirizzi, come mi è stato detto, alla Provincia e alla Regione per elaborare il bando, sicuramente avrete ragionato anche su chi probabilmente lo andrà a gestire, cioè la figura che magari potrebbe essere, perché già dalle indicazioni che mi dite che uno deve avere un'attività di ristorazione nei tre anni, negli ultimi tre anni, tre anni degli ultimi cinque, mi fa capire che già noi andiamo a focalizzarci su un determinato tipo di soggetto che è uno che sa fare ristorazione e bar. E allora mi viene in mente che se quel luogo doveva essere concepito per quello che poteva essere Gabicce, il territorio e tutto, un'associazione culturale, in questo caso non può partecipare al bando, perché non ha già il primo requisito: tre anni di attività di bar negli ultimi cinque, quindi già abbiamo escluso quello che poteva essere invece il potenziale, la realtà per far vivere un'associazione del territorio gestendo quello che può essere un'attività di bar, come succede nei circoli, come succede nel circolo tennis, come succede in tutto il mondo dell'associazionismo che gli danno l'opportunità di dire: hai la tua attività sociale, hai il bar connesso, giusto per fare un po' di cassa. Scusate il termine, un po' così. Ora, questa era secondo me una finalità principale. Non ho letto il bando, forse ci sarà, speriamo che magari a qualcuno gli venga in mente perché ad oggi questo non c'è e viene escluso. L'altra domanda che mi faccio, ritornando ai matrimoni, è sempre quella di dire che ovviamente il Comune può fare il rito civile all'interno di quella struttura, dall'altra parte il bar che è polifunzionale alla struttura potrebbe chiaramente



fare un accordo con gli sposi e fare l'aperitivo, fare tutto quello che ne concede. E anche qui boh, come dicevamo prima, nel rispetto degli altri ristoranti e bar che ci sono nella zona, sicuramente qualche cazzotto anche qui, scusate il termine, sicuramente gli arriva, qualche sbandata. Tutto ciò sperando che ci sia chi partecipa. Ma nel caso in cui non partecipasse nessuno, il Comune come intende inaugurare, penso che tanto sia prossima all'inaugurazione, il Mississippi e affidare a quel punto la struttura? Verrà affidata direttamente visto che il bando è andato deserto, penso, presumo, oppure il Comune si prende l'onere di inserire delle persone a gestire il bar e quindi la struttura polifunzionale? Queste erano diciamo un po' di domande che, ripeto, ci vengono in mente perché purtroppo andiamo in Consiglio Comunale a dover votare tantissime cose e poi una questione di questo tipo come il Mississippi un bando per 12 anni, non passa in Consiglio, cioè passa una variazione di bilancio dove ci viene detto che andremo a prendere più soldi perché abbiamo più spese e quant'altro, quando magari il bando di per sé sarebbe stato bello votarlo o comunque discuterne all'interno di un Consiglio come tutte le altre cose che dobbiamo discutere oggi. Grazie.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Volevo solo sottolineare uno degli aspetti che ha toccato Baldassari, cioè un'attività come quella, una locazione come quella, dove il 90% della sua dimensione, della sua anche vocazione e destinazione è in ambito culturale, in ambito di... comunque sia il fatto che non siano principalmente e potenzialmente candidate delle associazioni culturali, mi sembra un controsenso, sinceramente. Una sala di 450 metri con un baretto di 50 metri, se non lo può gestire un'associazione culturale lo deve gestire un ristoratore, lo trovo davvero un controsenso. Tanto era più o meno già nella...



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Solo una precisazione ulteriore, ma mi sembra di averlo detto. Quando ho detto dell'esperienza, ho detto: e/o, anche l'esperienza in ambito di accoglienza, manifestazioni turistiche, piuttosto che promozione e valorizzazione del territorio. Quindi in senso lato potrebbero anche rientrare le associazioni, non sono precluse le associazioni. Se hanno esperienza nella promozione, potrebbero partecipare.



BALDASSARRI MATTEO
Movimento 5 Stelle

Sì, però se mi immagino Il Fortino, mi immagino le sale d'epoca, mi immagino associazioni del territorio che sono qui. Io in senso lato o velato posso pensare che possa avere qualche affinità a quello che sono le attività turistiche, ma è difficile, se lo vogliamo far entrare, io sono contento che entri nel bando questa cosa qui. Però oggi non è specificato se rientri un'attività che poteva... è un po' molto... Boh, così.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Eh, bastava la...



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Non lo leggete, perché non abbiamo il bando. Aspettiamo il bando, poi lo leggiamo assieme, anche perché, ripeto, ci auguriamo che arrivi ma dovrebbe essere pubblicato penso di qui alla settimana prossima, Segretario, giusto? Sono solo gli uffici... Ah, okay.



RICCI SANDRO
Segretario Comunale

A metà maggio si dovrebbe svolgere... ultimare il procedimento in un mese penso di no, perché per la pubblicazione ci sono 30 giorni, poi ci sono degli adempimenti burocratici, verifica dei requisiti, ci sono dei termini da rispettare nel caso in cui ci sia una vastità di partecipanti, dall'assegnazione del contratto c'è un termine da rispettare e quindi un mese no, almeno un mese e mezzo, poi ci sono anche delle possibilità di consegna in pendenza di contratto, lì però si deve valutare al momento. Comunque in meno di un mese e mezzo è impossibile fare una cosa del genere.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Passiamo alla votazione. Mi scusi consiglieria Melchiorri.



MELCHIORRI MONICA
Movimento 5 Stelle

Penso che la consociate già anche perché uno dei tanti interventi più importanti riguarda proprio il Mississippi e noi essendo contrari alle vostre linee di indirizzo, alle vostre scelte già all'epoca espresse quando fu approvato anche il progetto del Mississippi dove riteniamo in particolar modo che, l'avevo già segnalato in Consiglio, aver utilizzato 320.000 euro di fondi di bilancio vero di soldi trovati nel cassetto, forse li avremmo destinati ad altro, avremmo magari intrapreso altri importanti interventi sul nostro territorio, più tardi parleremo delle scuole, ecco, mi viene detto, se magari questa linfa che abbiamo trovato per il Mississippi di 320.000 euro, dove abbiamo quindi utilizzato e tutti i 110... più dei 110.000 euro dei permessi di costruire, quella parte, io intendo quella parte proprio trovata all'interno del bilancio stesso per finanziare questa opera, ecco, già lì noi eravamo contrari a questa operazione, contrari perché vediamo altre priorità. Quindi non si tratta di dare un voto contrario all'operazione tecnica in sé per sé della variazione di bilancio che è perfetta, si tratta soltanto di aggiungere dei valori, ma la contrarietà è sempre rappresentata alla nostra contrarietà alla vostra linea politica.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Passiamo quindi alla votazione.



VOTAZIONE

Astenuti? Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Si richiede immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Bene, passiamo alla successiva delibera.



Punto 10 ODG

Approvazione schema di convenzione da stipulare con i Comuni di Gradara e Tavullia, per la realizzazione di un insieme coordinato di interventi di rifunzionalizzazione di aree pubbliche, volti al miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale e ambientale.

Approvazione schema di convenzione da stipulare con i Comuni di Gradara e Tavullia per la realizzazione di un insieme coordinato di interventi di rifunzionalizzazione di aree pubbliche, volti al miglioramento della qualità e del decoro urbano e del tessuto sociale e ambientale.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Anche per questa proposta si richiede l'immediata eseguibilità. Il relatore è il Sindaco, prego.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Allora, questa è una convenzione che viene richiesta per poter partecipare, come ho detto nella capigruppo, ad un bando del PNRR che è previsto per tutti i Comuni sotto i 15.000 abitanti, purché, nel bando si dice, in fase di aggregazione. Quindi con altri Comuni si possa superare questa soglia dei 15.000 abitanti, per cui abbiamo addivenuti assieme al Comune di Gradara e Tavullia di partecipare a questo bando, con scadenza 30 di aprile, e uno dei requisiti era appunto la stipula di questa convinzione che va a definire sostanzialmente la suddivisione dell'importo massimo di contributo che si andrà a richiedere che sono 5.000.000 di euro, che verranno poi suddivisi, in caso di assegnazione del contributo stesso, un milione e otto al Comune di Gradara perché sarà il Comune capofila e al Comune di Gabicce Mare e al Comune di Tavullia un milione e sei ciascuno, per un insieme coordinato di opere ma in realtà saranno, appunto, tre opere, anche se è un insieme coordinato, che dovrà poi, nel caso in cui venga riconosciuto questo contributo all'ente capofila, verrà poi utilizzato su tre... su questo insieme coordinato di opere che prevedono da una parte per il Comune di Gradara la rigenerazione di uno spazio urbano oggi adibito a parcheggio, quindi parliamo della nuova piazza mercato; per il Comune di Gabicce Mare un intervento di riqualificazione di un'area particolarmente sensibile della città turistica, quindi parliamo della riqualificazione e valorizzazione del tratto di Lungomare basso; e il Comune di Tavullia, anche qui, ha la necessità di intervenire sempre per un intervento di rifunzionalizzazione di aree pubbliche volta al miglioramento della qualità e del decoro su un'altra piazza. Quindi questo è un po' l'oggetto, il contenuto di questa delibera dove, appunto, vengono definite, diciamo, linee di indirizzo principali per poi, nel caso di assegnazione, procedure poi alla gestione di questa convenzione stessa, quindi alla gestione di questa richiesta. Si chiede anche in questo caso, se non sbaglio, l'immediata eseguibilità.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono interventi relativi a questa proposta? Prego consiglia Melchiorri.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Grazie. Ecco, chiedo al Sindaco: ma dov'è specificato che si tratta del Lungomare? Non trovo la parola Lungomare Cristoforo Colombo. Quella descrizione va ovunque. Andando ovunque è molto general generic, ci siamo chiesti perché in questo modo cioè che non è stato individuato e se è una modalità corretta, perché ricordiamo comunque che questi fondi sono sempre e comunque soldi nostri, quindi magari una precisazione che sia Lungomare. Anche perché il nostro Lungomare è dentro il nostro piano delle opere, quindi seguiranno poi degli atti precisi e specifici, nel caso in cui vada avanti una convenzione così diciamo con un individuazione dell'oggetto così general generic ci ha già fatto chiedere il perché, rispetto agli altri comuni.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Anche Tavullia parla di un piazzale parcheggio nel Borgo di Padiglione, mi sembra abbastanza generico.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Certo, ma un piazzale parcheggio...



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Anche noi parliamo di area particolarmente sensibile della città turistiche attraverso un progetto urbano di riqualificazione e valorizzazione dell'intero tratto viario, sono operazioni... di spazi per l'attrazione turistica, di spazi verdi alberati che favoriscono da un lato la mobilità sostenibile, attraverso l'uso esclusivo ciclopedonale e dall'altro in forma di socializzazione e di aggregazione degli spazi aperti attrezzati, fruibili lungo l'intero percorso, è ovvio che non c'è scritta la parola Lungomare, ma... Non capisco qual è il problema, non riesco a capire se le indicazioni che sono soldi nostril, che significa?



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Comunque nella correttezza della spesa di un atto che chiaramente poi andrà a supporto di progetti, immagino, che verranno presentati, appunto. Non possiamo emendarlo? Scrivere Lungomare Cristoforo Colombo? Sembra che sia un atto...



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

La dicitura è tecnica, è passata dall'ufficio, credo che l'ufficio poi nel momento in cui viene fatta domanda le notizie che vengono richieste dal sistema, perché la domanda viene fatta solo su una piattaforma ministeriale e lì vedremo cosa viene richiesto entro il 30 aprile. Per la modifica, è una convenzione, non dico blindata, ma che è stata già condivisa dagli altri Comuni quindi si tratterebbe di una complessità, evitabile, visto che non è un elemento fondamentale. Poi l'ultima cosa dire che senz'altro la piattaforma chiede un quadro economico, uno studio di fattibilità e quindi... sì, a parte il CUP, è una individuazione di soggetti, in realtà il quadro economico e lo studio di fattibilità tecnico-economica che è il vecchio progetto preliminare viene richiesto e quindi molto probabilmente lì ci sarà modo di sviluppare esattamente un oggetto un po' più preciso.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Trattandosi in ogni caso di un'opera di 1.600.000 euro, dico, non è che sono proprio pochi, io sinceramente l'ho scoperto adesso che è il Lungomare basso, nella mia fervida immaginazione ne ho trovati già 3-4 di posti che calzano, voglio dire il percorso benessere ci sta tutto così, comì come ci sta tutta la pista ciclabile dal ponte Tavollo fino al porto.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Il milione e sei, scusa, per non essere... è la somma di due schede, se vi ricordate c'era 900.000 Lungomare... 900 e 700, 700 le opere fognarie 900... quindi 9 più 7 fa 16, un milione e sei. Poi come diceva il Segretario verrà elaborato uno studio di fattibilità tecnico-economica.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Io lo dicevo solo per spiegare che leggere con attenzione l'atto e non trovare l'indicazione di cosa si deve fare, mentre degli altri due Comuni io, pur non abitando, ci ho capito dove fanno il lavoro e più o meno cosa. Era solo quello, perché poi immaginandolo io lo potevo collocare in 3-4 posti diversi. Allora, dico solo questo, già io sono molto contento di saperlo, voi lo approvate in Consiglio Comunale che è per il Lungomare basso. Mi ha fatto molto così stupore il fatto di non vederlo e mi ha fatto pensare e quindi l'avrei chiesto, come ti sto chiedendo, mi ha fatto pensare anche evidentemente non è richiesto, okay, stanno facendo una richiesta, questa è per la commissione dei tre Comuni insieme, per accedere poi ad una richiesta e non hanno ancora individuato cosa e dove, perché lo possono individuare dopo. Mi accontentavo che fosse così, se fosse così, ecco. Voi invece dite che avete già deciso che è per il Lungomare basso. Okay.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Passiamo alla votazione. Anche per questa delibera sarà richiesta l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Favorevoli? La maggioranza. Contrari?

Diamo qualche secondo di tempo al Movimento 5 Stelle per consultarsi.

Allora, riparto dalla prima domanda.

Astenuti? Favorevoli? All'unanimità.

Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Si richiede anche il immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? L'unanimità.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Passiamo alla delibera numero 11.



Punto 11 ODG

Approvazione delle linee programmatiche del quadro esigenziale e del documento di fattibilità delle alternative progettuali per il nuovo polo scolastico elementare di Via XXV Aprile.

Approvazione delle linee programmatiche del quadro dirigenziale e del documento di fattibilità delle alternative progettuali per il nuovo polo scolastico elementare di via XXV Aprile.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Anche per questa sarà richiesta l'immediata eseguibilità. Il relatore è ancora il Sindaco, prego.



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Allora, qui vi leggerò soltanto la proposta di delibera, perché poi le premesse le conosciamo e le abbiamo diciamo percorse insieme. La delibera prevede di prendere atto del quadro esigenziale dei documenti preliminari per il nuovo polo scolastico di via XXV Aprile relativamente alla valutazione ex-ante dei fabbisogni del patrimonio scolastico comunale allegati, quale parte integrante e sostanziale del presente atto; di dare atto delle richieste di contributo in corso su tre diverse linee di finanziamento PNRR statale e regionale per l'intervento sulla scuola media di via XXV Aprile prevedendo, in ogni caso, la conferma del sito e non la delocalizzazione del manufatto scolastico, sia per l'intervento di ristrutturazione che di nuova costruzione; di sostenere nell'alternativa tra la realizzazione della nuova costruzione e l'adeguamento sismico degli edifici esistenti un intervento radicale ex novo su entrambi gli edifici poiché tale operazione consente di garantire per il principale patrimonio pubblico e cittadino il massimo della vita nominale di tutti gli edifici scolastici considerati di natura strategica in aggiunta al già realizzato Municipio e permettono l'importante e decisivo cambio di passo verso la transizione ecologica mediante l'eliminazione radicale per tutti gli edifici pubblici dell'utilizzo delle fonti fossili, il raggiungimento della maggiore efficienza energetica e della massima sicurezza della struttura nei confronti del rischio sismico; di stabilire la scelta di via XXV Aprile quale area strategica per la delocalizzazione dell'intervento per la realizzazione della nuova scuola elementare di Case Badioli aggregando l'unico polo scolastico elementare, la scuola elementare Dolce Colle, e limitando la destinazione scolastica dell'area e degli spazi



aperti all'istruzione di primo grado elementare; di stabilire per lo sviluppo delle ipotesi progettuali la necessità di attenersi rigorosamente agli indirizzi indicati dal PNRR rispetto alla sostenibilità energetica e ambientale degli edifici e alla mobilità sostenibile del tessuto urbano circostante, sottolineando la scelta di via XXV Aprile consente il riutilizzo di aree dismesse o urbanizzate o degradate, dando risposta alla situazione di stallo nella quale si trova l'immobile che non ha trovato soluzione sebbene diversi programmi di trasformazione proposti per il recupero dell'area dismessa oggi fortemente degradate con un grave peso negativo sull'immagine e sull'ecologia di un pezzo della città adiacente la parte turistica di particolare visibilità lungo la percorrenza stradale e dall'altro lungo i primi tornanti che caratterizzano la porta d'ingresso del parco naturale del Monte San Bartolo. Un'operazione poi di rigenerazione urbana nell'ottica di incentivare le politiche di conservazione, trasformazione e recupero del tessuto insediativo esistente. Infatti l'utilizzo dell'area consente di recuperare, attraverso un'operazione, in sintonia con l'assetto pubblico dell'asse di via XXV Aprile una parte significativa del tessuto urbano cittadino, dando attuazione ad un altro tassello sebbene con un uso diverso, ma non per questo meno significativo e strategico della spina dorsale del piano strutturale della città; di limitare il consumo del suolo con l'attuazione del programma di dismissione e sostituzione dell'attuale sede scolastica, recuperando in parte o interamente come verde pubblico attrezzato le aree di sedime degli edifici dismessi o demoliti, in entrambi i casi a ridosso dei parchi urbani cittadini; di stabilire che la delocalizzazione della scuola elementare di Case Vadioli determini conseguentemente per l'abitato una conseguente azione di riordino del sistema insediativo del quartiere attraverso l'avvicendamento centro dell'edificio scolastico con uno spazio più articolato nel cuore del tessuto edilizio rivolto alle specifiche esigenze del quartiere (centro civico, sala lettura, etc.) e con una possibilità valenza culturale, nuovo singolo dell'attività pittorica dell'artista cittadino Guerino Bardeggia mediante la creazione di ambienti dedicati all'esposizione e all'attività artistica locale; di dare mandato all'arch. Michele Bonini in qualità di responsabile del settore gestione del territorio e di Responsabile Unico del Procedimento di redigere il DIP al fine di individuare un documento preliminare degli indirizzi progettuali da consegnare ai tecnici incaricati affinché ciò consenta di dare risposte ai contenuti del quadro esigenziale, ai contributi esterni e all'indicazione del presente atto deliberativo; di dare mandato agli uffici comunali, ognuno per specifica competenza, ad avviare le azioni necessarie per consentire la fattibilità dell'intervento di delocalizzazione del polo scolastico elementare sull'area di via XXV Aprile; di esprimere la necessità che le successive azioni inerenti l'impostazione progettuale dell'edificio e dell'area nel suo complesso possono essere messe a conoscenza e condivise in un programma di partecipazione attiva dei principali soggetti interessati e della cittadinanza. Quindi come dicevo questo è un primo passaggio preliminare che fa seguito ad alcuni incontri che ci sono stati già, che sono stati già avviati ed è poi questo documento quello che viene richiesto anche dello stesso PNRR proprio per elaborare questo quadro esigenziale e poi quindi iniziare a trovare delle soluzioni tecniche che possono poi essere portate nei confronti di tutti i portatori di interesse, quindi in primis sul mondo scolastico, sia parte dirigenziale, ma anche dei genitori, dei rappresentanti d'istituto e sia poi anche la partecipazione attiva anche nel caso di Case Badioli dello stesso quartiere, per elaborare insieme al fattore stesso un'ipotesi progettuale che possa soddisfare l'esigenza di quel quartiere e quindi di avere un centro ricreativo che possa soddisfare le richieste e dall'altro risolvere un po' le problematiche che oggi ha la localizzazione della scuola in quell'ambito lì. Sono stato abbastanza generico nella spiegazione, perché l'abbiamo già dimostrata e affrontata in diverse sedute all'interno degli incontri che abbiamo fatto con tutti i consiglieri, sono partiti inizialmente dall'illustrazione dello stato di salute degli uffici, poi siamo arrivati ad una prima proposta, diciamo, del primo studio che era stato esposto dall'arch. Bonini, poi, da ultimo, c'è stato, per quanto riguarda gli incontri di tutto il consiglio, sia maggioranza che minoranza, in cui ha fatto una valutazione complessiva da parte soltanto politica, quindi tutti i membri del Consiglio Comunale. Mi fermo qua, anche in questo caso chiediamo l'immediata eseguibilità.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono interventi? Prego consigliere Mandrelli.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Grazie Presidente. Io faccio un attimo un passo indietro nel tempo perché abbiamo trovato che sia doveroso collegarci anche a fatti passati. Cercherò di essere sintetico, però abbiamo ritenuto doveroso anche parlare di cose fatte, anche se siamo qui per parlare di quello che dobbiamo fare, in questo senso. Riguardo al nuovo polo scolastico individuabile in via XXV Aprile, dovremmo dire che l'individuazione da parte dell'amministrazione del polo in via XXV Aprile è solo l'ultimo tassello in linea di tempo di quella che è stata la realizzazione della visione politica di questa amministrazione nella prima e nell'attuale legislature. Già con il legislatore precedente si era individuate nell'area ex parcheggio XXV Aprile di concentrare attraverso la realizzazione dell'opera, poi naufragata, tutta una serie di uffici, servizi al cittadino, a partire dalla realizzazione in loco del nuovo Municipio. Poi tra l'altro gli uffici pubblici e private, studi professionali, siti di associazioni e associazioni varie, oltre alla parte residenziale che era prevista, perché era una grande opera. Tutti questi avrebbero trovato utile trasferirsi in quel grande fabbricato, essendo quell'area ben raggiungibile dagli utenti, disponeva di parcheggi che nella zona mare già scarseggiavano allora e si trova in una strada che aveva già una sua vocazione di servizio alla collettività, vantando la presenza già allora dell'ufficio postale, di due scuole e del centro civico Creobisce. Negli anni a seguire la realizzazione dell'opera naufragò lasciando quell'area nelle condizioni che conosciamo. Nonostante i diversi tentativi successivi ad intervenire in forme e con modalità diverse non si è riusciti ancora a recuperare quell'area e restituirla alla città che la reclama. Proprio sull'argomento destinazione di quella parte di città sull'asse viario di via XXV Aprile tale visione politica si è tradotta poi in atti concreti con i quali questa amministrazione, a partire dai suoi esordi, i primi due anni già, ha sostanzialmente contraddetto quella che era la visione politica originaria delle legislature precedenti, mi riferisco, per quell'area quando ha deciso, nonostante le contestazioni di molti, noi eravamo tra quelli quelli che erano contrari, e a dispetto anche di quanto era stato previsto prima sul piano regolatore, di realizzare il nuovo Municipio nel luogo dove si trova adesso e precisamente dove ci troviamo adesso, e dov'era prima, anziché nell'area abbandonata di via XXV Aprile come la visione politica di allora, invece, aveva previsto. Questa scelta ha portato con sé due grosse criticità, da un lato ha contraddetto a questa precedente visione futura sulla quale non mi dilungo perché ho già spiegato adesso. Facciamo fatica a togliere o dare vocazioni, cioè tutto questo abbiamo sempre ritenuto e vi abbiamo sempre detto che in visione di un futuro al quale la politica deve vedere questo necessariamente provoca danni, danni a livello di ritardi, ritardi operative per intervenire su una cosa e sull'altra. Dall'altro lato non avendo liberato quest'area dove ci troviamo adesso, abbiamo privato la città nella zona mare della possibilità di poter realizzare una grande piazza per gli eventi, come si dice, come almeno noi prospettavamo allora, che è mancata sempre per i grandi eventi e manca ancora oggi, proprio come questione di dimensioni, e della possibilità di realizzare al di sotto di questa grande piazza un parcheggio sotterraneo, magari di due piani, che sarebbe stata un'infrastruttura fondamentale per il rilancio del comparto commerciale, ristorazione, etc., dalla zona mare, intendo dalla zona porto fino a sotto il monte, sarebbe stata un'opera fondamentale che oggi ci manca, e purtroppo ci mancherà per sempre. Questa premessa era necessaria per arrivare ad oggi e per interrogarci su quanto sia opportuno procedere sull'ipotesi di realizzare il polo scolastico nella via XXV Aprile, tornando a dare a quell'asse viario, a parole, la funzione che le era stata negata pochi anni prima nei fatti sostanzialmente. Certamente non possiamo dare e togliere funzione e vocazioni a parte della città a piacimento, a seconda della situazione momentanea, valutando solo il presente. Credo che la politica, quindi noi, finché sediamo su questi scranni, la politica debba avere una visione più a lungo,



soprattutto quando si parla e si decide di progettare infrastrutture pubbliche fondamentali e che avranno una vita media dai 30 ai 50 anni, si è detto nei vari incontri dove abbiamo condiviso sulla questione scuole di che tipo di infrastruttura è una scuola. Ora capisco che parlare di quello che è stato fatto, condiviso o non condiviso, possa sembrare poco costruttivo, non lo vuole essere, ritengo invece sia illuminante e quindi utile per prendere importanti decisioni per il futuro. Sarei più d'accordo ad essere franco nel dire che l'area di XXV Aprile è la più idonea area oggi a disposizione del Comune se si vorrà progettare un polo scolastico ex novo, anziché ristrutturare dove è possibile, demolire e ricostruire dove è necessario le scuole esistenti nelle possibilità che le varie riunioni che abbiamo avuto ci hanno dato. Siamo d'accordo, siamo assolutamente d'accordo che serve intervenire con urgenza sugli edifici scolastici, siamo altresì consapevoli delle criticità emerse sull'ipotesi di realizzazione di un polo scolastico ex novo nell'area di via XXV Aprile, criticità sulle quali ancora vi state, ci stiamo concentrando tutti. Primo fra tutti l'ipoteca che grava e si potrà risolvere ma bisognerà vedere come e quando e che costi. Inoltre per quanto riguarda le preoccupazioni anche dei residenti circa la viabilità, la disponibilità di parcheggi abbiamo avuto rassicurazione dall'Ufficio Tecnico Comunale a riguardo, ma ci piacerebbe verificare poi nel tempo, più nel concreto quali soluzioni si prospettano. Sappiamo che ci vorrà ancora tempo e siamo fiduciosi di poterlo vedere. Ultimo ma non per importanza vorremmo vedere un Piano B in tutto questo progetto grandioso ovvero se tutte le ipotesi oggi prese in considerazione circa le diverse possibilità di accedere a finanziamenti pubblici di diversa natura e da diversi enti, Ministeri, Regioni, PNRR e altro. Alla luce di tutta la realtà che abbiamo davanti e che si verificherà non si concretizzassero nessuno di questi, vorremmo un impegno chiaro e forte da parte di questa amministrazione, che intraprenderà in proprio, con risorse di bilancio e mutui, se necessario, l'abbiamo fatto per il Mississippi, non abbiamo ritenuto necessario, almeno noi non lo ritenevamo, l'abbiamo fatto per il Municipio, e non lo ritenevamo certamente così necessario come invece lo sono le scuole, per cui quindi anche mutui, sì, la parola mutuo, la parola debito non è di per sé negativa quando si parla di certe cose. Quindi intraprenderà in autonomia un percorso di realizzazione delle scuole, iniziando da quelle più bisognose di interventi rispetto ad altre. Questo era per coerenza e per convinzione un collegamento che ci piaceva fare ad allora perché noi avevamo sposato molto, ricordo allora l'idea di pianificare e vedere la città nel futuro come doveva essere, come poteva essere e quindi il XXV Aprile con tutte le sue strutture, i servizi pubblici, le scuole, il Comune, si parlava della caserma dei Carabinieri comunque da trovare una zona simile, poi si è parlato dell'ingresso della città fra Gabicce e Gradara che era meraviglioso, e di qua avremmo liberato delle aree così strategiche come questa, nella quale avremmo potuto fare tanta roba. Certo, se non eravamo delle condizioni finanziarie allora, però lo facevamo dopo. Quindi l'avremmo sposata molto, è stata un pochino abortita, girata e contro girata, adesso siamo qua di scuole dobbiamo parlare e quindi di scuole parleremo, insomma, però era un preambolo che ci tenevo molto a fare. Grazie.



BALDASSARRI MATTEO
Movimento 5 Stelle

Sì, allora, diciamo che Evaristo Mandrelli ha espresso a pieno quello che è un po' il nostro giudizio. Io ancora, ripeto, sicuramente zona via XXV Aprile è quella zona che oggi è rimasta la più degradata, scusate il termine, all'interno del Comune di Gabicce e che quindi sicuramente va riqualificata prima possibile. L'idea del polo scolastico è sicuramente la cosa più funzionale per tanti aspetti, soprattutto per quelle che sono le varie criticità che abbiamo visto nei progetti, nelle relazioni dei tecnici, su quelle che sono tutte le altre scuole. Però dall'altra parte rimango ancora un po' perplesso sulla fattibilità, nel senso che sicuramente è un'opera importante, è un'opera alla quale bisogna dedicare molti soldi da parte dell'amministrazione che oggi tenta, col PNRR e con tutte quelle che sono le possibilità, i bandi, di accedere a questi finanziamenti ma che pongono dall'altra parte, come diceva poco fa Mandrelli, il dubbio se non c'è questa possibilità, come l'amministrazione vuole in qualche modo portare avanti il progetto. Ripeto, sicuramente mettere a posto e sistemare le scuole già esistenti sarà più semplice se non arrivano i fondi, però se abbiamo questa idea, come l'abbiamo avuta, ripeto, avete avuto nel fare il Municipio, nel



ristrutturare il Mississippi, credo che bisogna portare avanti comunque l'idea globale di spostare il polo scolastico in quella zona. Poi le perplessità rimangono e rimangono anche perché ho avuto modo di ascoltare un po' delle insegnanti, delle insegnanti di Dolce Colle e anche delle altre strutture, anche di Case Badioli, che stranamente, non lo so per quale motivo, alcune non ero neanche a conoscenza di quello che poteva essere oggi questo panorama di questa visione di scuole e quindi ho detto: ma so che comunque i rapporti con la dirigente ci sono stati, chiaramente, l'incontro pubblico c'è stato, però forse non è stato neanche pubblicizzato o comunque reso così partecipe da parte di quelle che sono le persone che utilizzano quegli spazi e che quindi in quella chiacchierata hanno comunque espresso alcune rispetto ad altre sicuramente la volontà di cambiare, di strutturarsi in scuole nuove, in spazi, in tutto quello che poteva essere il progetto e altri hanno avuto anche delle perplessità, come dicevo prima, sulla fattibilità e purtroppo soprattutto sui tempi tecnici per realizzare un'opera di questo tipo. Quindi io rimango ancora di questi idee. Sicuramente una buona area da riqualificare e qualche dubbio sulla possibile realizzazione e sui tempi che saranno, credo, abbastanza lunghi in questo senso.



MELCHIORRI MONICA
Movimento 5 Stelle

Chiudo io e sarò brevissima, perché hanno già anticipato un po' tutto quello che è stato comunque la discussione su questo argomento, perché ci siamo incontrati e siamo stati sempre diciamo portati a cercare di avere una visione a lungo e di prendere, di esprimere la migliore scelta anche nostra, perché comunque ce la sentiamo nonostante siamo di minoranza e nonostante non abbiamo un peso su questa decisione, perché sappiamo benissimo come avvengono le votazioni e quindi il nostro peso non incide, ecco, sul risultato, però l'abbiamo sentita, l'abbiamo sentita tanto anche in tutti i vari interventi, ci siamo riuniti e abbiamo scambiato spesso anche molte preoccupazioni perché ce lo sentiamo, lo facciamo così, l'abbiamo fatto per questi tre anni, lo continueremo a fare quando veniamo qui in Consiglio Comunale, in questa maniera qua. Quindi vi dico già subito che il nostro voto sarà favorevole a questo quadro esigenziale, con tutto quello che i miei colleghi hanno già espresso e con quello che anche io vi voglio passare anche alle persone che non erano presenti qui nei primi 5 anni, dove sempre mi sono prodigata e ho cercato di leggere sempre le cose importanti, soprattutto dei Consigli, perché è molto difficile entrare nel merito. Quando si parlava di piani delle opere pubbliche, chiaramente di interventi sul territorio, quando mi sono affacciata alla politica e ho letto per la prima volta un piano delle opere pubbliche del Comune di Gabicce, ahimè, prima non l'avevo mai fatto da comune cittadina, ho visto che questo Comune aveva intenzione di fare un nuovo polo scolastico a Case Badioli, era un'opera importante, ne ero contenta, anche perché lo conosco quel polo, ci sono andati i miei nipoti, quindi l'ho frequentato, che aveva delle problematiche si sapevano e le nostre scuole lo sappiamo che hanno problematiche. E poi l'ho visto sfumare nel tempo, se n'è andato. Questi importi da 2.300.000 euro, 650 nel 2014, un milione nel 2015, è sfumato, sono diventati efficientamento energetico e interventi statici localizzati, con impegni più bassi. Quindi questa esperienza, questo excursus io lo faccio non... è un po' come quello che ha fatto Evaristo per farvi capire anche perché siamo combattuti quando dobbiamo prendere delle decisioni, dire favorevole o meno, perché non siamo noi dentro il Comune, non frequentiamo gli ambienti comunali, perché chiaramente non siamo degli assessori, non ci veniamo in Comune, non abbiamo i contatti con gli uffici, li possiamo avere, lo sappiamo, ma non sarebbero così preponderanti tanto da farci avere un'idea ben precisa di quello che accade e quindi questi dubbi noi li esprimiamo anche in funzione di un'esperienza pregressa. La stessa esperienza che mi ha accompagnato seguendo il cantiere di via XXV Aprile, di interrogazioni ne ho fatte tante, il Sindaco mi ha risposto altrettante, ci siamo attaccati diverse volte su quell'area in diverse occasioni. Non vorremmo però che questa operazione così importante, che noi stiamo attivando, un po' quello che ha espresso il consigliere Baldassarri, poi portasse e vi dobbiamo dire il lato negativo, non possiamo parlare di ciò che è bello, il quadro esigenziale è bellissimo, lo leggiamo, i pregi non li dobbiamo dire ci sono già scritti, ma i nostri timori sì, perché allora ci sarebbe un duplice stallo, un duplice diciamo così danno prodotto alla collettività perché se fallisse questa operazione, ci sarebbe uno



stop totale del cantiere di via XXV Aprile, un'altra volta. Quindi in 10 anni non ha visto la luce e ci sarebbe un ulteriore stop sugli interventi nelle scuole che anche lì partono, almeno a mia conoscenza, dal 2014. Quindi sarebbe duplice il problema, non più solo via XXV Aprile, ma anche un qualcosa che non porta alla risoluzione del problema delle nostre scuole. Quindi tutte le nostre sottolineature più o meno corrette, ma spesso in funzione del fatto che noi non ci troviamo in Comune, quindi permetteteci degli errori, sono dati dal fatto che l'abbiamo già visto naufragare. Lo dobbiamo fare noi questo... ce l'abbiamo questo ruolo, dire che abbiamo dei dubbi. Poi la positività, e si figuri se noi, se io non sono contento se mi riapre via XXV Aprile, si figuri, anzi colgo l'occasione, adesso mi è anche venuto in mente cosa che mi chiedono da tempo i cittadini, quest'anno fate un intervento di derattizzazione, intervento per le zanzare di quell'area perché è una cosa impressionante. Adesso non ha diciamo una portata, visto che c'ero, mi è uscita anche quella. Quindi il nostro voto è favorevole, ma vi seguiremo come vi abbiamo sempre seguito, è chiaro che ci siamo perché si arrivi a una soluzione per la cittadinanza, questo è chiaro, però capite anche la nostra posizione.



PASCUZZI DOMENICO
Sindaco

Faccio una brevissima replica, proprio per ribadire intanto diciamo che siamo contenti del vostro voto favorevole, almeno in questa fase sul quadro esigenziale, perché veramente su questo tema, l'abbiamo detto già fin dall'inizio, da quando abbiamo iniziato ad affrontare un po' la tematica delle scuole, quando abbiamo iniziato a vedere insieme lo stato di salute, quindi sulle scuole, secondo me, secondo noi, ma siamo tutti d'accordo, non c'è maggioranza e minoranza, Giunta, Consiglio, distinzione di ogni tipo, quindi assolutamente ci deve essere la massima connessione, soprattutto in un momento come questo in cui si prende una determinata direzione, perché si sceglie con questo avvio di percorso di individuare quell'area come area destinata al polo scolastico elementare. Questo cosa significa? Che ci sarà il Piano A e il Piano B. Però prima del Piano A e Piano B in primis c'è la necessità, perché ormai per esperienza abbiamo visto, ma lo sapete anche in base a quello che succede in tutti gli altri Comuni, che senza progettazione che sia definitiva/esecutiva, non definitiva e quasi esecutiva è difficile intercettare soldi, quindi è ovvio che ci auguriamo e saremo contenti di intercettare risorse per realizzare questo polo scolastico. E la scelta già di destinare nell'ultimo bilancio una quota importante, perché se vi ricordate abbiamo stanziato come risorse di bilancio mi pare quasi 450.000 euro di fondi per la progettazione di cui, adesso vado a memoria, metà o qualcosa in più sarà destinata proprio al polo scolastico, perché ci crediamo fortemente, e sappiamo che più si va avanti con la progettazione, quindi poi ci toglieremo tutti i dubbi di coinvolgimento di tutti gli stakeholder, è chiaro che oggi i passaggi sono avvenuti con la dirigente scolastica che poi si farà, al momento opportuno, portavoce di tutto il corpo docente coinvolto nei due plessi, quindi che interverranno, mi auguro, penso, e interverranno nella fase proprio di progettazione o meglio delle indicazioni, degli indirizzi che bisognerà dare poi ai progettisti per dire, essendo determinati spazi polifunzionale, piuttosto che altro, quindi per dare determinati indirizzi agli uffici, quindi all'Ufficio Tecnico che poi trasferirà ai vari progettisti. Il Piano A è con un progetto definitivo/esecutivo andare ad intercettare, che sia il PNRR, regionali, statali, quello che sarà, ecco perché occorre, perché ci avete sollecitato tante volte a dirci "siete stati bravi col Comune, siete stati bravi sulla velocità", vorremmo essere, speriamo, in questo caso tutti assieme bravi a trovare una soluzione immediata che possa poi garantire anche la copertura finanziaria, perché per quel progetto noi siamo convinti che si possono trovare risorse, però dobbiamo essere pronti da qui ad almeno 1-2 anni anche a valutare, come diceva il consigliere Mandrelli, non valutare, penso che siamo già d'accordo fin da adesso, al di là che poi magari la scelta avverrà fra un anno, due anni o a fine mandato, sarà la prossima amministrazione, però sarà importante subito, già nel prossimo piano opere pubbliche, già eventualmente individuare un Piano B. È chiaro che nelle opere pubbliche probabilmente avremo una scheda che si chiamerà via XXV Aprile polo scolastico elementare copertura da contribute, perché è finalizzata alla richiesta dei fondi, perché proprio viene richiesto proprio l'elaborazione del DUP, però è più una questione tecnica. Da un punto di vista di Piano B invece proprio trovare già, nel caso in



cui dovessimo da qui a fine anno, perché ci immaginiamo che inizio dell'anno 2023 possono uscire i bandi regionali sull'edilizia scolastica triennale, quindi immaginiamo che una volta che apriranno i bandi poi presenteremo la nostra domanda, è chiaro che lì a differenza di quell'altro, scuole innovative, sarà premiato il livello di progettazione, invece quell'altro non era premiante, è chiaro che dovesse poi da qui a, non lo so, adesso dico delle date perché ancora non conosciamo le date, ad un anno e mezzo, due, avere una risposta negativa sulle fonti di finanziamento da contribute, il Piano B sarà impegnare l'amministrazione e la Giunta e quindi tutto il Consiglio a valutare l'ipotesi di investimento, quindi con risorse di bilancio. Quindi i famosi mutui, cioè il mutuo è il debito, come diceva qualcun altro, se è buono è un debito... in questo caso sarebbe più che buono. Anzi ci dovrebbe rendere orgogliosi e felici di poter impegnare risorse che poi vengono ripagate nel giro di 30 anni, però per realizzare un'opera che avrà una durata di almeno 75, adesso non mi ricordo qual è la vita utile, se è 75 o 90 anni, di un edificio strategico come quello che potrebbe essere realizzato, come ad esempio lo è stato per il Comune stesso. Quindi concludo dicendo che apprezziamo, penso di parlare a nome della maggioranza, il vostro voto favorevole, e continuerà questo coinvolgimento continuo e come ho detto anche negli incontri che abbiamo fatto, i dubbi se arrivano da parte nostra, ben vengano i dubbi perché ognuno di noi sente dei cittadini, comunque si fa portavoce di cittadini, piuttosto che di docenti, quindi qualsiasi dubbio che può emergere che magari a noi arriva in parte, a voi arriva in altro modo, lo condividiamo in modo tale che questo percorso oggi inizia e si possa, spero, poi tradurre a breve, nel giro di qualche mese, in un qualcosa di concreto che è una progettazione dell'opera stessa. Grazie.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Passiamo quindi alla votazione.



VOTAZIONE

Astenuti? Favorevoli? All'unanimità.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Passiamo alla delibera successiva.



Punto 12 ODG

Rinnovo convenzione Corpo Unico Associato di Polizia Locale con il Comune di Gradara.

Proposta di proroga della convenzione per l'Ufficio unico di Polizia Pocale denominato corpo unico associato Polizia Locale Gabicce Mare e Gradara, per lo svolgimento di funzione servizio di polizia locale in forma associata.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Il relatore è l'assessore Aroldo Tagliabracci, prego.



TAGLIABRACCI AROLD
Assessore

Grazie Presidente. Premesso che con D.lgs. 267 del 2000, n. 267, che prevede la possibilità di associazione tra Comuni per la gestione dei servizi e che la legge regionale del 2014 la n. 1 stabilisce che i Comuni possono gestire il servizio di Polizia Locale nelle forme associative previste dalla normativa statale; con delibera di Consiglio n. 69 del 22 dicembre 2016 il Comune di Gabicce Mare ha approvato lo schema di convenzione da stipulare con il Comune di Gradara per l'istituzione dell'ufficio unico di Polizia denominato corpo unico associato di Polizia Locale Gabicce Gradara, per lo svolgimento dei servizi in forma associata dal 1° gennaio 2017 e successivamente rinnovata con delibera del Consiglio Comunale n. 86 del 20 dicembre 2019 fino al 31 dicembre di quest'anno, del 2022. Dato atto che l'accordo convenzionale approvato con la deliberazione sopra citata e successivamente regolamentata e stipulata scadrà il 31 dicembre 2022, e le amministrazioni interessate, considerati i buoni risultati raggiunti in termini di efficacia e di efficienza ed in vista di una imminente sostituzione del Comandante, hanno positivamente valutato l'opportunità di prorogare fin da ora la convenzione per il corpo unico di Polizia Locale Gabicce Gradara, fino al 31 dicembre 2025 e che il parere favorevole in merito alla proroga è stato espresso dalla Giunta Comunale di Gradara in data 2 marzo 2022 e dalla Giunta Comunale di Gabicce Mare, come da nota protocollo 3717 del 3 marzo scorso, e che tale proroga è conforme alle esigenze e necessità delle due amministrazioni. Si dà atto inoltre che in tale fase si è ritenuto opportuno apportare talune modifiche di dettaglio all'accordo in essere, con riferimento alla partecipazione finanziaria degli enti e all'apporto in termini di personale a tempo indeterminato e determinate. In pratica abbiamo rivisto l'art. 8 e l'art. 9. L'art. 8 prevede il personale come dotazione minima per ciascun ente 9 agenti per Gabicce e 3 per Gradara e per gli stagionali, per i tempi determinati in mensilità, fissando un tetto minimo 18 mesi per Gabicce e 6 per Gradara, mentre le spese di gestione le abbiamo ritoccate di un punto percentuale fissandolo in 70% per Gabicce e 30% per Gradara, ovvero 71,29 per Gabicce, proprio un ritocco minimo. Detto tutto questo, appunto, si chiede di prorogare la convenzione, quindi a far data dal 1° gennaio 2023 fino al 31 dicembre 2025; di approvare l'allegato schema di convenzione per lo svolgimento del servizio di Polizia Locale nel corpo unico; di conferire mandato al Sindaco o chi lo sostituisce per legge o per delega ad intervenire nella stipulazione della convenzione de qua, in rappresentanza di questa amministrazione apportandovi le opportune modifiche e integrazioni non sostanziali che si rendessero necessarie d'intesa con gli altri enti partecipanti. Detto ciò, chiedo l'approvazione e l'immediata eseguibilità. Grazie.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Grazie a lei assessore Tagliabracci. Vuole la parola il consigliere Mandrelli, prego.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Grazie Presidente. Volevo solo fare alcune domande a riguardo, non ho preparato nessuna richiesta



specifico, quindi diciamo magari vediamo se riusciamo anche così. Due domande proprio tecniche di comprensione: 18 mensilità, sei persone per tre mesi, o nove persone per due? Ah, dipende dalla necessità. Okay. E dove la trovi? Ho chiesto apposta. Così come sul cambio di denominazione che ha avuto il corpo, ma non penso sia una cosa di nessuna importanza. L'avevo letto diverso proprio... ma non è importante. Quella era solo una curiosità. Invece una cosa più di sostanza è questa: siccome giustamente si fa richiamo ai buoni risultati raggiunti in termini di efficacia e di efficienza, che io non conosco però posso condividere ormai è noto, posso anche dirlo, tanto l'ho già detto molte volte, io ho apprezzato ed apprezzo molto il lavoro del corpo su molte, moltissime attività che svolgono, quindi ribadisco che l'accoglimento invece sul divieto di sosta l'ho trovato eccessivo e lo continuo a trovare eccessivo, mi sembra la sede per dirlo e per fare così un appello alla ragionevolezza soprattutto insomma nei mesi invernali, quando sono quattro attività a Gabicce che hanno il coraggio di stare aperti, qualcuno con più successo, qualcuno con meno successo, ecco si potrebbe, secondo me, dato anche l'effetto pericolo sull'incolumità delle persone, dei passanti che abbiamo d'inverno rispetto a una normalità o alla stagione, in funzione di quello, ecco, mi auspico un po' di buon senso, però i risultati in termini di efficacia e di efficienza saranno anche di natura economica. Sono favorevole a tutti i controlli che si fanno sulla velocità, a tanti tipi di controlli. Quello che volevo chiedere è questo: allora abbiamo l'obbligo di legge di accantonare una percentuale ben precisa, mi sembra, delle multe che si fanno da dedicare ad iniziative o realizzazione di opere o iniziative anche informative, formative di qualunque tipo nella scuola o altrove sulla sicurezza stradale. Quindi sarebbe bello avere, come dire, un elenco di quelle che sono e le iniziative che sono state intraprese con dettaglio dell'iniziativa che è stata fatta, l'opera che è stata realizzata, con affianco la cifra che è stata spesa, a fronte di un totale che avrà in percentuale rispetto alle multe fatte e in termini assoluti a una cifra che sarà il totale di tutte queste. Cominciare a capire cosa è stato fatto e anche un pochino pubblicizzarlo potrebbe essere anche formativo nei confronti di chi, magari, possa avere anche una avversione di suo che tante volte è anche un'immotivata avversione di suo a chi svolge un compito ingrato, come quello del Vigile Urbano. Per cui se... non so se per questo bisogna fare una richiesta specifica, si fa un accesso agli atti, però se io posso fare una richiesta così semplice aspetto che quando si possa averla...



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Prego, sì.



TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

Allora, questa suddivisione delle entrate dalle contravvenzioni al codice della strada vengono suddivise in base a quanto stabilito dall'art. 208 del codice stesso, proprio c'è un codice dedicato che ha detto delle percentuali, in alcuni casi è perentorio, 50% della somma deve, in altri casi poi c'è tutto un calcolo matematico. Alcune somme sono destinate proprio a delle azioni ben precise, tipo i tempi determinati, una parte degli stipendi dei tempi determinati rientra in questa suddivisione prevista dal 208. Poi altre somme, invece, finiscono nel bilancio, nel senso che sono destinate al rifacimento della segnaletica, agli asfalti, etc. ma non è che 20.000 euro che derivano da questa suddivisione sono dedicati a quel tratto di strada o a quella segnaletica, quindi per quello che riguarda le cose specifiche, quindi l'aggiornamento del personale, la previdenza del personale, etc., ci sono delle percentuali già indicate e si sa dove vanno a finire. Quello che è destinato, invece, alla sicurezza in senso lato, quindi le strade, rifacimento degli asfalti, dei marciapiedi, segnaletica orizzontale e verticale, quello che è, va nel bilancio insieme alle altre somme stanziato dal bilancio stesso. Però nella delibera di Giunta... No, non proprio. No, no ci sono... la suddivisione, 100.000 euro delle contravvenzioni, ipoteticamente, faccio l'esempio, il 25% quindi 25.000



euro vanno destinati alla sicurezza della circolazione che intende appunto rifacimento degli asfalti, segnaletica e tutto quanto, ma non c'è che viene rifatta quella strada, non viene indicate, quindi va nel bilancio generale che comprende le manutenzioni, tolti quelli specifici che sono destinati per legge.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Prego consigliera Melchiorri.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

È solo la dichiarazione di voto che chiaramente sarà favorevole, perché ricordate benissimo le battaglie che abbiamo fatto in unione quando avevamo fatto confluire il servizio dei Vigili nell'unione dove si perdevano tutti i contatti e spesso contrari a questa forma associativa, diciamo, a questo ente di secondo livello dicevamo: sì sì, sì sì. Però mi ricordo che c'era la volontà, poi dopo non c'è stato... Sì, lo studio, mi ricordo che c'erano poi delle... ci sono stati dei problemi anche con i sindacati. Esatto. E quindi ben vengano le convenzioni, ben vengano le convenzioni e votiamo favorevole.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie consigliera Melchiorri. Passiamo quindi alla votazione.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? L'unanimità.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

È stata richiesta l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? L'unanimità.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Passiamo alla delibera n. 13.



Punto 13 ODG

SIS- Società Italiana Servizi S.P.A.- riduzione del capitale sociale e riserve: determinazione.

Riduzione del capitale sociale e riserve: determinazioni.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Il relatore sarà il vicesindaco Marila Girolomoni, prego.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

È indicato il Sindaco perché ovviamente l'ha seguita più lui, però essendo una partecipata rientra nel mio assessorato, quindi porto volentieri io la delibera tecnica. Come è noto il Comune di Gabicce Mare detiene la partecipazione alla società SIS pari al 2,16% dell'intero capitale sociale. Considerato che tra ERA e SIS è stato sottoscritto già un contratto di affitto d'azienda nel 2003, che aveva proprio ad oggetto l'affitto del ramo d'azienda finalizzata all'esercizio del ciclo idrico integrato e costituito dagli impianti e le reti di adduzione e distribuzione, le autorizzazioni e le concessioni e che nell'ambito di questo rapporto di affitto d'azienda si sono quindi regolati i rapporti tra SIS ed ERA prevedendo che tutti gli ammortamenti dei beni in affitto confluiscono in uno specifico fondo ripristino beni di terzi, l'FRBT, accantonato dal gestore del servizio idrico integrato, che troviamo nell'atto indicato come SI, e disciplinando quindi la destinazione del detto fondo da rimborsare a SIS al termine del contratto di affitto d'azienda. Dopo varie proroghe il contratto di affitto si è definitivamente concluso ed è stata fatta una nuova gara attraverso la procedura di evidenza pubblica per l'individuazione di un nuovo soggetto gestore, con la determinazione del giugno del 2021 si è proceduto alla proposta di aggiudicazione all'operatore economico ERA, per la durata che va del rapporto dal 1° gennaio del 2022 al 31 dicembre del 2039; considerato che la società ERA ha comunicato che l'importo di questo FRBT, ovvero fondo di ripristino dei beni del terzo ammonta a 20 milioni e rotti euro e che è opportunamente decurtato dal debito di cessione di 1.500.000 euro si impegna quindi a corrispondere a SIS entro il 31 maggio del 2022; valutato che ERA gestisce ovviamente per legge anche tutti gli impianti e le dotazioni patrimoniali della società SIS, e questo comporta di conseguenza la riduzione del capitale venendo definitivamente meno quell'ipotesi di gestione attiva dell'intero SI nel proprio bacino di riferimento e quindi di gestione di altre attività accessorie complementari alle attività di società patrimoniali; valutate tutte queste circostanze che hanno determinato che i soci di SIS ritengono quindi che il capitale sociale possa essere proporzionalmente ridotto in quanto queste risorse potrebbero essere impiegate per alcuni investimenti nei propri fini istituzionali e quelli di interesse generale; che i soci SIS hanno già manifestato l'interesse nella loro attività di mantenere l'equilibrio comunque economico finanziario e patrimoniale della gestione, pur valutando quindi la riduzione del patrimonio; ritenuto che se la volontà quindi dei soci conferma che la società SIS debba continuare ad operare e non



venga dunque posta in liquidazione deve essere comunque in grado di mantenere questo equilibrio economico finanziario e patrimoniale e quindi la stessa ha richiesto che venisse elaborato un piano prospettico economico finanziario e patrimoniale per tutta la durata dell'affidamento del SI. C'è un allegato a questa delibera molto tecnico, perché è una relazione illustrativa che è stata presentata con ipotesi di riduzione del capitale sociale della società SIS, dove nelle ultime pagine in particolare viene riepilogata proprio quella che è la valutazione sulla riduzione del capitale sociale, ciò detto e ciò premesso si propone di approvare quindi che il Sindaco o il suo delegato partecipi all'assemblea straordinaria della società SIS e voti favorevolmente la proposta di riduzione del capitale sociale da 36.959.000 e rotti euro a 31.500.000 e rotti euro, con annullamento delle azioni in circolazione in misura proporzionale a quelle da ciascuno possedute e il versamento in denaro ai soci del relativo controvalore nominale, nonché la relativa modifica del capitale sociale indicato, con la riduzione quindi delle riserve disponibili di euro 5.450.000, con relativo versamento in denaro ai soci in proporzione alle azioni da ciascuno possedute. Quindi al Comune di Gabicce Mare arriverebbero il 2,16% che rispecchia la quota di nostra detenzione di questo totale. Si propone di autorizzare il Sindaco o suo delegato di apportare in sede di assemblea straordinaria quelle integrazioni o modifiche non sostanziali che fossero ritenute necessarie per una migliore esecuzione del presente atto, ovvero richieste dal notaio verbalizzante e dal conservatore del registro delle imprese e ritenuta l'esigenza di procedere con urgenza alla deliberazione dell'assemblea dei soci SIS si richiede quindi l'immediata eseguibilità, ex art. 134 del TUEL.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Ringrazio il vicesindaco. Vuole la parola la consigliera Melchiorri? Prego.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Due domande: per quale motivo è escluso il Comune di Maiolo? Fa parte di quei Comuni che hanno... dal servizio idrico integrato, se si è auto-escluso, se non ha voluto lui partecipare alla modalità...?



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

...Autorità d'Ambito Romagna, quindi non...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Quindi non abbiamo notizia. Non sanno il perché. E poi, leggendo la delibera, si dice appunto nella terza pagina, se vi può servire: "Dato atto che interesse dei soci della SIS, che la stessa continui nella propria attività anche dopo l'aggiudicazione della prima gara del servizio idrico integrato". Significa che ce ne sono già altre? Lei è a conoscenza, visto che va nelle assemblee e nelle riunioni dei soci, se ci sono già delle altre gare per il servizio idrico integrato in programma? Questi erano i due quesiti. Poi mi sembra che Mandrelli aveva un altro quesito, se volete li sommiamo.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Sì, diciamo era nella proposta. Quando dice che saranno rimborsate al controvalore nominale ero curioso di sapere se questo ha determinato uno sbilancio nella somma per noi o in favore o in sfavore. Cioè essendo azioni, ci stanno dicendo che ce le rimborsano con il controvalore nominale. Quanto le abbiamo pagate noi? Le abbiamo pagate più, le abbiamo pagate meno?



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

...La quantificazione del patrimonio netto che è il risultato... Ero senza microfono. No, dicevo, non è tipo abbiamo acquistato le azioni, faccio un esempio stupido, a 10 euro e adesso le rivendiamo a 5. Praticamente è il capitale sociale, che ha definito poi le quote di partecipazione, quindi oggi in base a quelle quote di partecipazione non è che stiamo riducendo il capitale... o meglio, si riduce il capitale, in realtà è la distribuzione di liquidità che arriva in capo a SIS, quindi tecnicamente c'è un ingresso nella SIS di 20.874.000 euro, quindi SIS incamererà questo che è il famoso FRBT, fondo ripristino beni di terzi, perché per legge con l'affitto d'azienda ha accantonato tutti gli ammortamenti che SIS ha fatto sul patrimonio di... scusate, che era fatto sui beni SIS, e per legge c'era necessità di accantonare ogni anno le quote di ammortamento, che valgono 20.874.000. Finito l'affitto d'azienda, perché ERA è diventata aggiudicatario del servizio idrico integrato della provincia di Rimini, e a me non mi risultano altre gare perché quando parla di "svolga la sua attività" è riferita all'attività di SIS, cioè SIS sostanzialmente...

- *Intervento del consigliere Melchiorri fuori microfono.*



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

No, no, no, continuerà a svolgere l'attività a prescindere dall'aggiudicazione del servizio idrico integrato. Quindi la gestione delle reti era una parte dell'oggetto sociale di SIS, che aveva dato in affitto a ERA, oggi ERA si è aggiudicato con la gara tutto il servizio idrico integrato della provincia di Rimini ad esclusione di Maiolo, poi magari mi informerò perché Maiolo è rimasto fuori, e di conseguenza cosa farà il SIS? Farà il manutentore della proprietà. Cioè tecnicamente, è anche specificato, diciamo si occuperà della gestione, della manutenzione e del mantenimento delle proprietà delle reti, che rimangono di proprietà di SIS, e quindi a fronte di questa liquidità che viene in ingresso, poi si riduce solo per 5.000.000 di euro attingendo le riserve, perché poi di fatto da una parte c'è una entrata di banca, dall'altra c'è un accantonamento ad un fondo, no?! Ad un fondo di riserva che incrementa il patrimonio netto della società. Però il patrimonio netto della società anziché di aumentare di venti si riduce di cinque, perché i 5.450.000 è la parte che verrà distribuita perché con tutte le altre risorse, come poi viene dettagliato nella relazione, 1.576.000 è un debito di scissione di un'operazione straordinaria, poi c'è l'estinzione di tutti i mutui passivi che nel tempo ha contratto e che diciamo sono la quota residua che SIS ha nei confronti delle banche per tutti gli investimenti fatti nel passato, poi vengono accantonate altre somme per il fabbisogno per investimenti futuri, fondo spese fognature bianche 3.000.000, piuttosto che riserve fondo rischi etc. Quindi la parte disponibile prudenziale che è stata individuata dai consulenti che hanno redatto questa perizia è quella di rendere disponibile 5.450.000 attraverso l'annullamento diciamo di una parte delle azioni. Però diciamo che non c'è possibilità di dire: "Le stiamo vendendo a meno o a più" perché il nostro patrimonio netto era stato composto sulla base di un conferimento di beni, che poi si è andato a incrementare con tutti gli utili che sono stati fatti, piuttosto che con tutti gli investimenti che sono stati fatti negli anni. Non è facile da comprendere e non è facile da spiegare.



- *Intervento del consigliere Mandrelli fuori microfono.*



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

No, no, no. Ho capito, ho capito. No, no, assolutamente.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Possiamo passare alle votazioni? Bene.



DICHIARAZIONE DI VOTO



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Vuole fare una dichiarazioni di voto la consigliera? Prego.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Diciamo che rimaniamo della stessa idea, non tanto nel merito della delibera che tecnicamente è perfetta, la relazione idem. Diciamo questo dubbio mi è venuto anche perché proprio nella relazione stessa lo ridicono un'altra volta all'art. 6, in relazione anche all'esito della prima gara del servizio idrico... già l'idea che ci sia comunque un'operazione più grande, anche perché ne siamo tra l'altro a conoscenza, ormai sono già usciti sui giornali, ma ne abbiamo anche parlato qui in Consiglio, c'è un'operazione molto più importante legata a Romagna Acque, a questo colosso che viene diciamo dall'Emilia Romagna e non solo, e quindi la preoccupazione c'è. Anche perché l'esposizione è la più grande che abbiamo, è la partecipazione più alta che abbiamo all'interno delle nostre appunto diciamo società partecipate. La strategicità è venuta meno perché questa funzione, progettare, finanziare e realizzare previa sottoscrizione di un apposito accordo quadro l'abbiamo finito, non abbiamo più niente, perché abbiamo esaurito, quindi non vediamo più la strategicità in queste partecipazioni. Siamo ancora preoccupati per l'operazione che incombe su questa partecipata ad opera della Romagna Acque, che è un bel colosso e quando accadono poi quelle operazioni societarie poco ci puoi fare, se sei lì. Quindi continuiamo ad essere contrari a questa proprietà in toto del Comune, che non tenta neanche di metterla in vendita. Capisco che è impossibile trovare chi mettere in vendita, ma non iniziamo neanche una procedura e quindi riconfermiamo la nostra contrarietà a questa partecipazione del Comune nella SIS.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Giusto una precisazione, ma non per farvi cambiare idea, perché la posizione è quella, ma era giusto... la motivazione nel senso che date il voto contrario, però diciamo rispetto alla volontà che abbiamo espresso, che sto esprimendo già da diversi anni sulla necessità, nel momento in cui si è palesata l'ipotesi di fare questa fusione per incorporazione di SIS in Romagna Acque, che quindi diventerebbe ancora meno strategica rispetto al passato, perché fino a qualche anno fa vi ricordate comunque gli investimenti venivano fatti, l'ultimo a Gabicce Monte, ma neanche più di tanto, l'ultimo a Gabicce Monte, Dolce Colle. Adesso saranno ormai quattro o cinque anni che non vengono fatti più investimenti, perché si è iniziato a parlare di questa probabile operazione di fusione. E io già da qualche anno sto evidenziando della necessità. A parte che la procedura di vendita non l'abbiamo mai avviata perché andrebbe deserta, perché essendo tutta a partecipazione pubblica, quindi negli altri Comuni, confrontandomi con tutti gli altri soci, nessuno mi ha detto: "Te le compro io 600.000-700.000 euro di quote". Quindi non sono due bruscolini, no?! Un conto è se la partecipazione va 1.000 euro, allora diventava più facile. Oggi una partecipazione va a 600.000-700.000 euro, anche perché, come ho detto mi pare anche da ultimo nella capigruppo, nel caso in cui dovesse... Io ho sempre manifestato già da diversi anni, da quando si è presa questa operazione la necessità di valutare davvero quando sarà il momento, che sarà anche tecnicamente il momento opportuno per dire "non ci interessa più stare in SIS e quindi aderire alla fusione per incorporazione nell'eventuale Romagna Acque", e quello sarà il momento opportuno tecnicamente anche per esprimere questa volontà affinché si traduca nella pratica poi in una dismissione della partecipazione. Che, come ho detto mi pare nell'ultima capigruppo, non è che con la partecipazione ci arriveranno delle risorse, in questo momento non è quantificato, sicuramente verranno retrocesse una parte di quei conferimenti di beni che sono stati fatti all'epoca, probabilmente poi anche ci sarà una parte di liquidità, perché poi ci sono ancora il patrimonio SIS, diversi fondi di riserva del patrimonio netto, quindi è chiaro che poi in quel momento secondo me sarà la sede opportuna e più indicata per procedere ad una dismissione. Aspettiamo.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Movimento 5 Stelle.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Si chiede l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Movimento 5 Stelle.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Grazie, passiamo alla delibera n. 14.



Punto 14 ODG

Approvazione regolamento per il funzionamento della Commissione Comunale di Vigilanza sui Locali di Pubblico Spettacolo.

“Approvazione Regolamento per il funzionamento della commissione comunale di Vigilanza sui locali di pubblico spettacolo”.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Relatore il vicesindaco Marila Girolomoni. Anche qui si chiede l'immediata eseguibilità.



GIROLOMONI MARILA
Vicesindaco

Eccomi di nuovo. Cercherò, vista l'ora, di essere relativamente breve, anche perché questa delibera è già stata presentata in Commissione Affari Generali il 7 marzo del 2022 ed è stata approvata dai componenti Mandrelli, Biaggioni e Sanchioni con parere favorevole. In quella occasione erano presenti i tecnici che l'hanno in qualche modo proposta e quindi abbiamo cercato già di sviscerare quelle cose un pochino più incomprensibili. Andando alla lettura della proposta di delibera, è una esigenza che nasce in applicazione dell'art. 80 del TULPS, che istituisce quindi le commissioni di vigilanza di pubblico spettacolo, che hanno ovviamente i compiti di esprimere il parere sui nuovi progetti teatri, altri locali o impianti di pubblico spettacolo o intrattenimento di sostanziali modificazioni di quelli esistenti. Di verificare le condizioni di stabilità, di sicurezza e di igiene di tutti quei locali realizzati e ristrutturati relativamente alla capienza che gli viene indicate. Accertare la conformità alle disposizioni vigenti e la visibilità delle scritte e degli avvisi per il pubblico prescritti per la sicurezza per l'incolumità pubblica. Accertare la sussistenza degli aspetti tecnici di sicurezza e di igiene. Controllare che vengano osservate tutte le norme e le cautele imposte e che i meccanismi di sicurezza funzionino regolarmente. Procedere alla verifica di tutti quei requisiti tecnici, finalizzata proprio alla registrazione e al rilascio di quel codice identificativo necessario per tutte le nuove attività di spettacolo viaggiante. Queste commissioni comunali in base al D.P.R. devono essere nominate ogni 3 anni dal Sindaco, e quindi il Sindaco prevede la nomina di questa commissione comunale di vigilanza. Quello che mancava sul nostro territorio è un regolamento che ne vada a disciplinare quello che è il funzionamento della commissione comunale di vigilanza sui locali di pubblico spettacolo. Allegato alla delibera trovate proprio il regolamento di cui chiediamo l'approvazione, è strutturato in 12 articoli. Quelli che sono i compiti della commissione li ho appena letti nella proposta. L'oggetto del regolamento è proprio quello di disciplinare il funzionamento e la gestione della commissione comunale e di vigilanza. Nell'art. 3 vengono previsti la nomina, che viene fatta dal Sindaco, ha durata triennale, e la composizione, quindi da chi è composta, il Sindaco o suo delegato, il Comandante del Corpo della Polizia Municipale o suo delegato, il dirigente ASL, il dirigente dell'Ufficio Tecnico Comunale relativamente preposto, il



Comandante dei Vigili del Fuoco, l'esperto di elettrotecnica e, qualora sia necessario, a cui può essere anche aggregato l'esperto in acustica. Viene disciplinato il funzionamento, la tipologia quindi di convocazione, il verbale che deve essere trascritto obbligatoriamente, deve essere redatto obbligatoriamente per iscritto. Tutte quelle che sono le varie discipline del funzionamento, fino ad arrivare all'art. 11, che è quello che abbiamo esaminato in maniera un pochino più chiara all'interno della commissione perché riguarda ovviamente la parte del denaro, perché quando andiamo a toccare i soldi ci interessiamo tutti, in questo caso di più, dove abbiamo previsto quella tipologia di esenzioni per quanto riguarda le varie convocazioni comunali, qualora ovviamente vengano richieste per la necessità di andare a definire o valutare ovviamente quegli eventi o quelle circostanze ad iniziativa pubblica, viene disciplinato sempre all'art. 11 la casistica in cui ci siano più soggetti richiedenti, quindi il fatto che la quota per il pagamento della seduta possa essere frazionata tra gli stessi. E viene comunque demandato alla Giunta Comunale, questo per vedere poi e valutare strada facendo senza dover tutte le volte tornare in Consiglio Comunale, quello che è ovviamente il gettone che può essere concesso a questi tecnici professionisti, che vengono poi chiamati e che si dovranno assumere importanti responsabilità e quindi ci sembrava doveroso passare dal gettone di presenza attuale... scusate, non c'era neanche un gettone di presenza ma equivaleva soltanto al rimborso delle spese, almeno ad un minimo di compenso che non è ancora stato definito ma che stiamo veramente valutando in una cifra proprio simbolica, ma a riconoscenza, a riconoscimento di quello che è la professione ovviamente che viene richiesta e chiamata quindi a dover dare risposta. Cioè premesso chiedo di dare atto che questa premessa fatta sia parte integrante e sostanziale, chiedo di approvare il regolamento per il funzionamento della commissione comunale così come illustrato, di demandare alla Giunta Comunale l'approvazione del disciplinare tecnico relativo alla documentazione a corredo della domanda di agibilità per i locali di pubblico spettacolo, ex art. 80 del TULPS, e alla quantificazione proprio dei compensi da corrispondere ai professionisti privati che partecipano alla commissione in qualità di membro esperto in elettrotecnica e acustica o in un'altra disciplina tecnica e dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile, ex art. 134, comma 4, del D.lgs. 267 del 2000. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie vicesindaco. Ci sono interventi su questo punto? Consigliere Mandrelli, prego.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Abbiamo fatto la commissione, quindi abbiamo stabilito il tutto, andava tutto bene. Poveri ingegneri, così maltrattati economicamente, ma io non sono un ingegnere quindi mi va bene lo stesso. Quindi diciamo che il nostro voto sarà favorevole e va bene così, non mi sembra di avere altro da dire, insomma.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Molto bene, allora passiamo alla votazione.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? L'unanimità.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Per l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? L'unanimità.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Bene, passiamo al punto n. 15.



Punto 15 ODG

Ordine del giorno per avviare un confronto urgente con le associazioni rappresentative degli enti locali al fine di determinare nuove misure idonee a contrastare gli effetti devastanti che la guerra scatenata dalla Russia con l'Ucraina determinano per i Comuni.

Ordine del giorno per avviare un confronto urgente con le associazioni rappresentative degli enti locali al fine di determinare nuove misure idonee a contrastare gli effetti devastanti che la guerra scatenata dalla Russia contro l'Ucraina determinano per i Comuni.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Il relatore sarà la consigliera Raffaella Gerboni. Prego.



GERBONI RAFFAELLA

Insieme per Cambiare Gabicce

Buonasera. Ordine del Giorno: “Considerato che gli effetti devastanti della guerra scatenata dalla Russia contro l’Ucraina determinano per i Comuni il massimo allarme per l’incremento dei costi energetici, pubblica illuminazione, climatizzazione, apparecchiature digitali, utenze di servizi specifici e mezzi di trasporto etc., di entità tale da rendere ingovernabili i bilanci, che già prima della crisi nel confronto per l’approvazione della Legge di Bilancio l’ANCI aveva stimato costi aggiuntivi fino ad 1 miliardo e 800 milioni di euro. Che i provvedimenti assunti dal Governo con il Decreto Bollette hanno dato una prima risposta alla richiesta dei Comuni, delle Province e delle Città Metropolitane, restando evidente come gli stanziamenti decisi siano assolutamente insufficienti a coprire squilibri sempre più gravi. Che i Comuni sono i principali titolari di contratti di servizio per utenze della pubblica amministrazione e che molti servizi locali di natura sociale, ricreativa e sportiva fondamentali per le nostre comunità sono fortemente gravati dagli aumenti che ricadono sui bilanci comunali anche in caso di affidamento esterno. Il Consiglio Comunale chiede al Governo e al Parlamento di avviare d’urgenza un confronto con le associazioni rappresentative degli enti locali al fine di determinare nuove misure idonee e consentire la tenuta dei bilanci ed evitare che i costi maggiorati si scarichino sulla collettività. Che siano concordate misure per il risparmio energetico di natura contingente e organiche, rilevando le condizioni degli enti e creando banche dati e accelerando gli investimenti per l’efficientamento delle strutture pubbliche energetico con una semplificazione dei procedimenti necessari rapportata all’emergenza in corso. Che i provvedimenti necessari che influenzano l’attività degli enti pubblici e delle imprese e le condizioni delle famiglie siano assunte con il massimo possibile di partecipazione e di trasparenza perché le difficili sfide che abbiamo di fronte siano affrontate con consapevolezza. Impegna Sindaco e la Giunta Municipale a riferire sulla situazione che si determina per l’aumento dei costi energetici e sulle misure che si possono apportare per le competenze e le possibilità del Comune”.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Grazie consigliera Gerboni. Penso che ci troviamo tutti d’accordo nel sostenere questa richiesta, questa mozione, a fronte della gravissima situazione umana, prima che economica che si sta verificando. Passiamo quindi alla votazione.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? L’unanimità.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Io vi devo salutare perché ho una riunione alle otto e mezza, quindi è già iniziata a Pesaro. Quindi se c’è una interrogazione... va beh, poi se mi riguardano... lo volevo dire, non voglio essere scortese, ma lo dico prima, in anticipo. Grazie e buona serata a tutti.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Grazie a lei Sindaco, buona ulteriore riunione. Passiamo quindi all'ultimo punto all'Ordine del Giorno.



Punto 16 ODG

Presentazione di Interrogazioni, Interpellanze, Mozioni e Risposte a Interrogazioni, Interpellanze e Mozioni presentate.

Presentazione di Interrogazioni, Interpellanze, Mozioni e Risposte.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Non ci sono risposte ad interpellanze precedenti perché erano state date oralmente in sede dell'ultimo Consiglio, quindi raccogliamo oggi eventuali nuove interpellanze. Chiede la parola il consigliere Mandrelli. Prego.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Grazie Presidente. Io ho due interrogazioni da presentare. Ne avevo tre, però la terza è rimasta un appunto, la roba era molta, questa volta c'è stato un lavoro lungo, quindi magari la faccio a verbale dopo e non servirà presentarla. Io sottoscritto Evaristo Mandrelli, consigliere comunale del Movimento 5 Stelle, premesso che sono sempre favorevole e come Gruppo Politico del Movimento 5 Stelle siamo sempre stati favorevoli a tutte le azioni che l'Amministrazione Comunale mette in campo per favorire la riqualificazione urbana in generale, ed in particolare la riqualificazione del patrimonio immobiliare pubblico e privato della città, affinché si riducano continuamente situazioni di degrado che ci hanno penalizzato negli anni e continuano a penalizzarci, ove persistono, e ledono l'immagine della nostra città. I cittadini e i turisti meritano durante tutto l'anno, e ne hanno ben diritto, una città sicura, ordinata, pulita e decorosa. Tutto ciò comporta necessariamente per i cittadini il verificarsi di situazioni di temporaneo disagio, dovuto a cantieri a volte rumorosi, ad una viabilità in certi giorni complicata per l'elevato numero di mezzi e a volte le dimensioni dei mezzi, e tutto ciò che comporta un certo proliferare in città di cantieri edili un po' ovunque. Spesso giungono segnalazioni di cittadini che lamentano disagi per situazioni limite, anche in se notiamo in generale un grande spirito collaborativo e di comprensione di tutti circa la necessità di rendere la città più bella e più decorosa. Lo apprezziamo e vi ringraziamo per questo in questa sede. Apprezziamo inoltre l'attenzione riposta dalle competenti autorità locali, nello specifico la Polizia Municipale, circa il tema della sicurezza, noi e soprattutto attorno ai cantieri edili, onde meglio tutelare l'incolumità delle persone, lavoratori e semplici cittadini. Considerato che i lavori di ristrutturazione specifici del fabbricato ex Hotel Perla nelle vie Fiume, Trento e De Amicis è in corso da anni, con notevoli disagi alla viabilità, sia in inverno con la chiusura completa di via Trento nel tratto fra via Fiume e De Amicis, sia d'estate con la parziale riapertura del tratto di via Trento, o dell'ingombro tutto l'anno in via De Amicis di un imponente impalcatura che ne occupa parte della carreggiata. I cittadini sono esasperati da questa situazione, che è ormai diventata situazione limite, non tanto per il cantiere in sé, che non è l'unico, quanto per il fatto che si tratta di un cantiere ormai completamente inattivo. Praticamente è



un cantiere fantasma. Quindi ci si chiede: quanto tempo ancora dovrà durare questa situazione, dato che non se ne ravvisa la fine e quindi l'utilità. Inoltre si aggiunga che presenta teli di copertura delle impalcature e del fabbricato che dimostrano il logorio di questi anni. Il fabbricato si trova praticamente sul mare, quindi particolarmente esposto agli eventi atmosferici. Lo scorso anno, per i mesi estivi, è stata riaperta la via Trento e creato un passaggio pedonale sul marciapiede, ma questo intervento per le sue modalità presentava le seguenti criticità: il passaggio per le auto era troppo stretto, tale da non consentire una agevole svolta a sinistra da via Fiume verso via Trento in salita, alle auto che rimanevano spesso bloccate nella curva e cercavano di uscire o facendo in retromarcia tutta la via Fiume fino alla sala giochi e all'intersezione con Piazza Matteotti o svoltando a destra in discesa in via Trento, dove vi era il divieto di transito poi rimosso. Proprio per questo motivo credo sia stato coperto successivamente. In entrambi i casi creando seri problemi di sicurezza per l'incolumità dei pedoni, soprattutto d'estate. Macchine veder fare retromarcia dall'intersezione con via Trento fino a Muccini ed entrare in retromarcia nel divieto della Piazza, è una roba da carrettoni con la gente a piedi, eppure succede. È vero, a questo punto faccio solo una precisazione, è vero che le misure della strada erano corrette, però è altrettanto vero che siamo conducenti tutti diversi, c'è chi ha bisogno di un centimetro, gli basta, c'è chi se non ha 25 si ferma nel mezzo e la fila arriva fino a Muccini. E qualcuno si è incastrato. Ho visto fiancate rovinare, eppure ci passava, lo so che ci passava, però non passa. Però non passa. Era decisamente molto al limite come misura. Il passaggio pedonale chiuso tipo tunnel non veniva pulito abbastanza spesso, risultando continuamente sporco e poco invitante per i pedoni che, in maggioranza, preferivano passare sulla strada, aggravando una situazione già di per sé poco sicura per loro, come spiegato al punto precedente. Era la situazione di una chiusura a tunnel che determinava il fatto per altro che col vento, abito lì e lo vedo, si accumulava immondizia continuamente. Effettivamente non veniva pulito spesso. Sicuramente non giornalmente, non credo neanche in maniera settimanale. La riapertura della via e del passaggio pedonale era stata realizzata all'inizio di giugno, decisamente troppo tardi. Tutto ciò premesso interrogo il Sindaco e la Giunta chiedendo loro di procedere alla riapertura della via Trento possibilmente entro Pasqua e provvedendo allo smontaggio di una parte del torrione dell'impalcatura su via Trento rispetto all'anno precedente onde consentire di avere un passaggio per le auto più largo e agevole, specie nell'intersezione con via Fiume. Inoltre di prevedere una pulizia costante del passaggio pedonale, soprattutto ove questo fosse realizzato con lo stesso sistema chiusura a tunnel. Chiedo inoltre di prevedere la sostituzione di tutte le parti dei teli e delle reti di copertura delle impalcature e del fabbricato nei tre lati: via Fiume, via Trento e via De Amicis, oltre che per una questione estetica, il fabbricato si trova in un punto strategico, anche per una maggiore sicurezza di tutti rispetto alla potenziale caduta dall'alto di oggetti, detriti e quant'altro.



TAGLIABRACCI AROLD

Assessore

Siamo ben consapevoli del disagio che crea questo cantiere e anche altri, però l'ha messo in premessa, in effetti i lavori sono da fare, i cantieri sono tanti e il disagio c'è. E devo dire sta abbastanza bene e la gente lo sopporta tranne qualche piccolo caso, più dovuto al rumore, perché iniziano presto al mattino o che altro. Comunque facciamo il nostro per contenere i disagi. Faremo anche quest'anno come l'altra volta, adesso rispondo solo sul passaggio di viale Trento. Ci siamo già mossi con l'impresa, entro Pasqua, quindi prima del Venerdì Santo spero, comunque gli sto dietro, verrà riaperto il passaggio. E sto pensando anche di modificare la viabilità, o fare via Fiume all'incontrario o consentire l'ingresso e il transito solo ai residenti che sono pochi e quindi non vanno a imbottigliarsi lì. Perché uno che non abita lì non ha motivo di passare da via Fiume... L'altra impalcatura poi come sta su e siamo al limite lì con lo smontaggio e con il tunnel per il passaggio pedonale. Comunque poi la risposta scritta arriverà dagli uffici. Intanto un questo mi sentivo di dirlo perché entro Pasqua apriamo la strada. Grazie.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Ne leggeremo un'altra. Comunque il fatto che non sarà prevedibile il cambio... lo smontaggio dell'impalcatura, ma sarà previsto il cambio della viabilità è già di per sé una soluzione, perché eviti la curva e dritto per dritto uno se proprio non la vede male non ci si infila e tira dritto per il porto. Va bene, può essere risolutivo. L'altra interrogazione ha un oggetto specifico come questa e riguarda diciamo i cantieri che abbiamo visto in corso per diverso tempo riguardo alla fibra ottica. Premesso che erano in corso da tempo, circa due anni, nel nostro Comune lavori stradali per l'installazione della fibra ottica e che secondo previsioni di allora sarebbero terminate quest'anno, dando alla nostra città questo ulteriore importante servizio. Considerato che già da tempo non si vedono più in corso detti lavori di scavo e che non abbiamo avuto notizia delle loro conclusioni o della loro consegna. Considerato inoltre che l'area pubblica recintata situata in zona artigianale di Case Badioli, adiacente alla strada Nazionale Adriatica e al piazzale della concessionaria auto Gabellini appare dismessa con attrezzature depositate e montagne di materiale, anche asfalto, di risulta degli scavi stradali, lì accantonate, mi verrebbe da dire lì abbandonate, oltre ad una recinzione metallica danneggiata in più punti e potenzialmente pericolosa per l'incolumità delle persone. A corredo di questo ho fatto delle foto e magari le alleggerò o le allego qui. Tutto ciò premesso interrogo Sindaco e Giunta chiedendo loro notizia oggi sulla situazione esposta, la data prevista di consegna dei lavori e la data entro la quale avremo la fibra ottica operativa. Inoltre si intendono prendere provvedimenti circa lo stato di abbandono dell'area recintata pubblica nella zona artigianale di Case Badioli, con particolare riferimento allo stato di sicurezza della recinzione, ma soprattutto al materiale di risulta accantonato in grande quantità da tempo e sulla sua eventuale pericolosità o tossicità. Grazie.



FABBRI ROBERTA
Presidente del Consiglio

Grazie. Qui la risposta verrà data in sede del prossimo Consiglio. Bene, la terza interrogazione?



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Io faccio una interrogazione nel senso che vorrei elencare 4-5 situazioni fra il semplice e banale, capisco, però che forse meritano una soluzione. Quindi vorrei segnalare alcune problematiche che meriterebbero un intervento, una soluzione, se è possibile. Mi rendo conto che prese individualmente ognuna di queste situazioni che vi segnalo di per sé sia poca cosa, ma credo ugualmente che meritino la vostra attenzione e il vostro intervento. Anche perché alcune di queste vi furono già segnalate in passato, non siete intervenuti, non avete, se mi ricordo bene, neanche dato una risposta circa la vostra intenzione di farlo o di non farlo, motivando perché. Alcune situazioni che segnalo riguardano direttamente aree pubbliche, di competenza comunale, altre invece riguardano certamente aree private. Sono a conoscenza di tutto quello che sta dietro la difficoltà di far intervenire su un privato e sulla sua proprietà, però qui si tratta di zone e punti strategici. Cioè una soluzione va trovata, anche d'autorità, non si può più guardare. Quindi in questi casi penso che l'Amministrazione debba intervenire facendo leva sui proprietari nell'interesse collettivo affinché certe situazioni vengano sistemate. L'ho letta un po' malamente perché appunto è rimasto un appunto buttato lì, abbiate pazienza. Io riguardo alcune di queste ho fatto delle fotografie, ma non per polemizzare, ve le lascio affinché magari questo vi sia di aiuto. Ad esempio, la segnaletica orizzontale di Stop in via Vittorio Veneto all'intersezione con la Piazza Matteotti. È una semplice segnalazione



orizzontale. È veramente... cioè la scritta Stop. Certo, vedrete, di quelli che sono autonomi quando soli sarebbero perfetti, perché tanto vi capiterà anche a voi, anche una settimana fa alla ruota Sculsi, è arrivato uno e via. C'era un bolognese lì e ha preso subito le difese dell'altro. "Ah, lo Stop!". Dico: "Guardi che allo Stop c'era quell'altro!". "Come! È impossibile! È dritta!". È poco intuitivo, lo sapete. Non è intuitivo. Se tu vieni dal Miramare e vai dritto verso il Porto e sei di Bologna o sei di Milano, non è intuitivo che tu ti debba fermare. È dritto, hai la strada davanti, allora una striscia per terra grande così bianca, Stop. Ne abbiamo parlato molte volte in anni passati, è davvero un intervento banale, quasi ridicolo, ripeto. Bisogna trovare una linea di sicurezza, una cunetta di quelle di gomma avvivate per terra, gialla e nera, si trova una soluzione. Si trova. Ci si può applicare una cunetta di rallentamento giallo e nera, avvitata, un modo bisognerà trovarlo. Un'altra cosa, c'è il cartello al Sans Souci, il cartello di accesso al sentiero pedonale che va a mare. Quando hanno fatto tutta la strada, tutta la segnalazione, mi ricordo anni fa che avevo rilevato il fatto che quella strada non poteva più essere a doppio senso perché era pericolosa, c'erano quei parcheggi e il doppio senso, la strada è stretta, la matematica non è un'opinione, era stretta. Siete intervenuti. Ricordo di avervi fatto anche i complimenti, dicendovi: "Guarda che quel cartello è montato alla rovescia!". Cioè quel cartello, tutta l'estate l'ho visto succedere, è davanti al sentiero, indica chiaramente al pedone divieto, uno guarda e dice: "Ma sarà chiuso sotto? Lei lo sa?". E la gente non prende il sentiero. Mi viene il sospetto che a qualcuno lì vicino faccia anche comodo che la gente non passi di lì, però se è stata sbagliata la posizione, ne abbiamo parlato l'anno scorso appena montato, basta girarlo. Perché quel cartello deve indicare che tu non devi proseguire la strada in discesa al mare. La strada, perché è pericolosa, perché a senso unico vengono in giù ed è molto stretta. Invece è girato. E quindi deve essere girato così. E girato così col sentiero sotto, chiunque capisce che lì non puoi passare. Ma il sentiero pedonale è bello pulito, è normale, l'unico sentiero pulito, gli altri sono quasi impraticabili. Quindi va solo girato.



TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

Questo quando l'avevi detto non me lo ricordo, perché sennò l'avrei fatto girare.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Poi mezzi nel cantiere Mississippi. Se continuano a parcheggiare sulle aiuole qualcuno bisognerà che le sistema dopo Pasqua. Tutto lì. Area verde Sottomonte. Vi lascio le foto, non c'è bisogno di scrivere.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Consigliere Mandrelli, posso invitarla a stringere? Siamo in scadenza.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Le foto che vi lascio indicano che uno dei 4-5 sentieri fra Sottomonte e Bellavista è bello, rasato, pulito, una meraviglia. Cioè hanno tagliato l'erba, non è che hanno fatto niente. Gli altri sono al contrario in altre posizioni, sono tutte aree private, lo so, e il Monte, da Sottomonte, questa è un'area pubblica, con i paletti divelti che vanno risistemati, e tutta la zona Sottomonte, da Sottomonte al Bellavista è a macchia di



leopardo, ci sono due punti che ogni anno l'albergatore proprietario, lo fa solo lui sicuro, pulisce, rasa, porta via l'immondizia, il secco, e di qua e di là no. Sono uno spettacolo brutto, soprattutto sotto bassa stagione, perché è ancora marrone, quando diventa tutto verde non si vede niente, ma guai a chi ci capita dentro, chi ci finisce dentro perché è una giungla. Quindi forse usate un po' del vostro carisma, benedetto il Signore, non sarà una cosa drammatica. Dietro l'invito del Presidente la finisco qui, credo che c'erano altre due o tre robe, farò una interrogazione scritta nei prossimi giorni quando troverò il tempo. Grazie.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

La ringrazio. Depositi pure al Protocollo e verrà avviata la risposta. Grazie.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

E quindi le prime due-tre note... protocollerà questa che lei ha illustrato presenterà una nota scritta? Quindi non la estraiamo dal verbale. Si può estrarre dal verbale...



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Volevo fare anch'io qualche domanda e una interrogazione su... visto che da domani partono anche i parcheggi, il pagamento dei parcheggi. Ho visto che in una delibera di Giunta di qualche giorno fa, il 25 marzo è stata diciamo avviata la procedura che regola gli Autopark, gli abbonamenti per i posti blu. Siccome io anche l'anno scorso ho visto che... credo che forse anche l'anno scorso era stato già identificato l'abbonamento, non so se gli anni prima lo stesso, che vengono venduti nei tabacchi, vengono venduti... altre modalità, quello che io mi sono chiesto è come viene regolamentata questa distribuzione di questi Autopark, se sono numerati, come vengono stampati. Questo perché mi hanno fatto alcune domande sulle modalità di acquisto. Nel senso, se io vado al tabacchi e compro questo Autopark, poi chiaramente non viene forse neanche rilasciato lo scontrino o la ricevuta, forse perché è giusto così, nel senso sono abbonamenti che forse non vengono... soltanto che mi dicono che non hanno un numero di serie. Però io sinceramente non l'ho verificato nel blocchetto. E se capita di smarrirlo non è possibile neanche andare a fare una denuncia dai Carabinieri perché non abbiamo un documento dove dico: "Guarda, ho comprato l'abbonamento, l'ho pagato ics euro, l'ho perso e allora magari faccio la denuncia di smarrimento" perché non sono diciamo numerati e quant'altro. E quindi mi ponevo questa domanda per capire appunto quali erano queste procedure e se si poteva, visto che è stato anche deliberato credo la stampa di questi Autopark, magari avere, come tutti i documenti più o meno fiscali, c'è una cronologia, c'è un numero di serie che potrebbe essere anche riconosciuto poi quando si va a comprare con una ricevuta che attesti che la persona, il cliente abbia comprato quel determinato numero di parcheggio. Questa era più o meno la domanda.



TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

Non è di facile soluzione. Intanto questa non è una delibera, perché la delibera è quella vecchia di alcuni... è la comunicazione solo che... la determina del settore che... Ecco! Gli abbonamenti, questi sono degli stampati, in pratica col sistema del grattino per scoprire il giorno, l'ora, il mese e la settimana, non sono numerati. Quando sono stati pensati, che ormai sono alcuni anni che sono in giro con questo sistema, forse non è stato tenuto in considerazione il fatto che qualcuno lo potesse perdere e si potesse trovare in questa difficoltà. Io adesso francamente con quelli vecchi già stampati non so se riusciamo ad intervenire in qualche modo, però lo terremo presente per il futuro come segnalazione.



BALDASSARRI MATTEO

Movimento 5 Stelle

Sì, più che altro anche per capire un po' magari quanti ne vengono stampati. Perché io mi immagino che magari ne vengono stampati, non so, mille di questi abbonamenti ma ne vengono consegnati tutti i mille? Rimangono lì in giacenza? C'è diciamo un conteggio di quanti ne vengono dati? Chiaramente penso che il commerciante che li vende venga a comprare dei carne e poi dopo gli viene riconosciuto l'aggio vedo, e quindi ci sarà un controllo. Però se non sappiamo neanche quanti ne abbiamo stampati, boh io non so neanche se magari... non voglio dir niente, ma magari uno lo perde, li prende, cioè capito? Cioè non c'è un percorso logico dalla stampa al ritorno, è solo per quello.



MANDRELLI EVARISTO

Movimento 5 Stelle

Se posso. Non c'è un numero che l'Ente descrive come massimo per questi carne? Cioè se a Gabicce abbiamo 180 parcheggi, non è che se ne potranno vendere diecimila di questi abbonamenti! Faccio un esempio, no?! Ci sarà un numero corrispondente ai parcheggi. Se sono divisi per Aree non lo ricordo, credo, se non lo sono tanto più facile è il conteggio: conto tutte le righe blu che ci sono, sono duemila? Okay. Quando ho venduto tremila abbonamenti bisogna che mi fermo, non è che ne posso vendere più di diecimila, perché allora è una presa in giro non è un abbonamento. In questo senso dicevo. Mi chiedevo se c'è una taratura?



TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

Sì, la taratura c'è, solo che fai fatica a bloccarlo, perché sono divisi in giornalieri, weekend, due o tre giorni, settimanali, mensili, stagionali. Capito? Quindi la taratura la metti solo sullo stagionale. Lo stagionale è arrivato ad un numero tot, basta.



MANDRELLI EVARISTO
Movimento 5 Stelle

Anche sul settimanale devi avere una taratura ogni settimana, perché a fine mese o smetti il 30 o smetti il 20 di vendere perché...



TAGLIABRACCI AROLD
Assessore

Non è così semplice per...



MELCHIORRI MONICA
Movimento 5 Stelle

L'ultima è un'interrogazione, posso anche farla scritta oppure va bene orale, la può trarre, vero, dal verbale? Perfetto. Allora domani scade in tutta Italia, in tutto il territorio nazionale il regime di gratuità dei cosiddetti dehors, degli spazi pubblici quelli che sono stati occupati durante il periodo della pandemia dalle attività commerciali. Considerato che in questi due anni si è data la possibilità alle attività commerciali di ampliare lo spazio, quindi incrementare i profitti nell'ottica di un aiuto in un periodo di emergenza sanitaria, ma anche economica, chiedo all'Amministrazione se è previsto il ritorno alla normalità, ovvero alla situazione pre Covid in maniera graduale, ad esempio consentendo una percentuale di occupazione in più rispetto alla concessione originaria pre Covid, cioè quelle del 2019. Quindi se magari si dice che quest'anno viene concesso, non so, un 20, un 30, un 40% in più comunque. E se sì, se avete questa intenzione, se si intende comunque far pagare per l'eccedenza, perché l'occupazione sicuramente sì, ma questa è eccedenza, tutta la tassa di occupazione oppure solo una percentuale, sempre per questa parte che eccede ciò che era la situazione pre Covid del 2019.



GIROLOMONI MARILA
Vicesindaco

Poi seguirà risposta scritta perché è al vaglio della discussione della Giunta in questi giorni, perché stiamo anche noi cercando di capire. Quello che avevamo in mente era di fare una distinzione per aree di intervento, ovvero sicuramente nelle aree che sono già pedonali, ad esempio Lungoportò forse concedere qualcosa in più potrebbe in qualche modo non recare problemi, viabilità, tutte quelle altre situazioni logistiche che dopo dovranno essere valutate. Piazzetta di Gabicce Monte, capito? Quindi non possiamo ovviamente fare una valutazione discrezionale perché non ci viene assolutamente permessa, però magari costituendo dei progetti di area volevamo capire se riuscivamo in questo caso a sostenere ovviamente l'attività economica che ne farà, che ne dovrà fare ovviamente richiesta, valutando queste casistiche. Però seguirà poi la risposta tecnica non appena avremo...



TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

Voglio aggiungere solo sul pagamento. Credo che non avremo possibilità di intervenire, perché la legge una volta che ti interrompe la gratuità collegata all'epidemia, al Covid etc., rientra e devi pagare anche quello che occupi in più a prezzo pieno, insomma, ecco. Non sono previste scontistiche, ecco.



FABBRI ROBERTA

Presidente del Consiglio

Vi ringrazio e vi auguro una buona serata.