



Comune di  
**Gabicce Mare**

# **Resoconto stenografico integrale**

## **Consiglio comunale del 21 dicembre 2021**

### **martedì 21 dicembre 2021**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio**

Biagioni Rossana

**Segretario Comunale**

Ricci Sandro



## **INDICE DEGLI INTERVENTI**

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	5
GRAZIANO GAMBUTI - Vicesegretario .....	5
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	5
<b>1 - COMUNICAZIONE DELLA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.</b>	
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	5
<b>2 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO.</b>	
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	6
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	7
<b>3 - REGOLAMENTO COMUNALE RELATIVO ALLA DISCIPLINA DELL'IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC), CAPITOLO 4 - TASSA SUI RIFIUTI (TARI) - MODIFICHE.</b>	
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	8
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	8
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	9
VOTAZIONE .....	9
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	9
VOTAZIONE .....	10
Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. - Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. .... Errore. Il segnalibro non è definito.	
<b>4 - REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL CANONE PER LE AREE E SPAZI MERCATALI MODIFICHE.</b>	
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	10
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	10
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	12
VOTAZIONE .....	12
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	12
VOTAZIONE .....	13
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	13
<b>5 - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO 2022/2024 -</b>	



## **PRESENTAZIONE E APPROVAZIONE (ART. 170 COMMA 1 D.LGS. 267/2000).**

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	13
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	13

## **6 - APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ARMONIZZATO 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI.**

PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	14
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	19
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	19
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	20
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	21
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	21
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	23
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	23
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	24
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	25
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	26
VOTAZIONE .....	26
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	26
VOTAZIONE .....	26
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	26
VOTAZIONE .....	27
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	27
VOTAZIONE .....	27
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	27

## **7 - PROROGA CONVENZIONE PER LA "GESTIONE ASSOCIATA DELLO SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE (ART. 30 DEL D. LG.5)".**

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	27
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco .....	28
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	28
VOTAZIONE .....	29
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	29
VOTAZIONE .....	29
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	29



## **8 - REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI. ADEMPIMENTI EX ART. 20, COMMI 1 E 2 DEL D. LGS. N. 175/2016 TUSP.**

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	29
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco .....	30
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	31
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	31
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	31
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	31
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	32
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	32
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	32
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	33
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	33
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	34
VOTAZIONE .....	34
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	34
VOTAZIONE .....	34
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio .....	34



La seduta inizia martedì 21 dicembre 2021 alle ore 18:00.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti. Apriamo questo ultimo Consiglio dell'anno 2021 con l'appello da parte del vice segretario Graziano Gambuti, che sostituisce il segretario Ricci. Prego.



**GRAZIANO GAMBUTI**

Vicesegretario

Pascuzzi Domenico: presente; Girolomoni Marila: presente; Fabbri Roberta: assente; Tagliabracci Aroldo: presente; Reggiani Roberto: presente; Biagioni Rossana: presente; Sanchioni Matteo: presente; Gerboni Raffaella: assente; Vita Stefano: presente; Mandelli Evaristo: presente; Melchiorri Monica: presente; Baldassarri Matteo: presente; Castagnaro Dara: assente giustificata.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie. A questa seduta partecipa anche il rag. Nazario Magnani e il dr. Lorenzo Nicolini dell'Ufficio Tributi, che ci assisteranno per la proposta che riguarda il Bilancio e possiamo rivolgere oltre al Sindaco anche eventuali richieste e informazioni ai responsabili del settore. Nel frattempo è arrivata la consigliera Gerboni e l'assessore Fabbri.



**Punto 1 ODG**

**COMUNICAZIONE DELLA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.**

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Comunicazione della Presidente".



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Volevo semplicemente fare una ricognizione di quanto abbiamo svolto durante quest'anno 2021 come Consiglio Comunale. Le sedute convocate sono state 9, all'inizio dell'anno purtroppo non in presenza,



a causa della pandemia in streaming, soltanto dal mese di luglio abbiamo potuto ritrovarci e vederci in quest'aula. In totale, con le delibere che andremo ad approvare oggi, che sono 8, saranno state discusse 55 proposte. La Giunta Comunale fino ad oggi invece ha fatto 57 sedute e ad oggi le delibere che sono state discusse ed approvate sono 125.

## **2** Punto 2 ODG COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Lascio la parola al Sindaco per una comunicazione che riguarda il fondo di riserva. Prego.



### **PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Aggiungo un po', a parte poi la comunicazione del prelievo del fondo riserva, volevo, visto anche il secondo anno difficile che abbiamo affrontato che in qualche modo sta arrivando a conclusione. Sono stati due anni terribili, sappiamo tutte le difficoltà che abbiamo avuto sia livello diciamo istituzionale, ma anche a livello familiare, con tante perdite, con tanti decessi, che comunque hanno caratterizzato ahimè anche sotto questo punto di vista questi due anni terribili, ancora bisogna insistere su tutte le misure di prevenzione. È ovvio, l'augurio e l'auspicio che faccio a tutti è che ci sia un 2022 che finalmente possa vedere un po' di luce, perché tanto qua vediamo la luce e poi si oscura e poi rivediamo la luce. Quindi è un momento particolarmente delicato, sappiamo che il Sistema Sanitario è nuovamente un po' in sofferenza, dobbiamo spingere in tutti i modi sulle vaccinazioni perché (lo dico da non competente in materia, ma ormai è palese) la vaccinazione in questo momento è l'unica arma in grado in qualche modo di fronteggiare questa pandemia. Quindi l'auspicio è che possano aumentare il numero dei vaccinati, arrivare il prima possibile anche a chi farà la terza dose in modo tale da poter in qualche modo contrastare anche tutte queste varianti. Concludo ringraziando tutto il Consiglio perché, come diceva il Presidente del Consiglio, abbiamo fatto una prima parte dell'anno non in presenza, una seconda parte per fortuna in presenza. C'è stata sempre, al di là diciamo delle visioni differenti, delle posizioni diverse, ma in questi due anni comunque ho potuto constatare una condivisione piena se non altro su questo tema dell'affrontare e quindi di attenuare un po' anche le tensioni, che è giusto che ci siano in un contraddittorio all'interno di un Consiglio Comunale, ma ho sentito forte anche la presenza un po' di tutti, quindi sia maggioranza che minoranza. Quindi di questo voglio ringraziarvi personalmente. L'altra comunicazione di tipo formale, mi pare che poi l'avevamo discussa, l'avevamo illustrata anche nella capigruppo, ma semplicemente comunico che c'è stato in data 14 dicembre, con una seduta di Giunta, il prelievo dal fondo di riserva ordinario per complessivi quasi 30.500 euro, che sono



resisi necessari perché si usa il prelevamento dal fondo di riserva per fronteggiare a delle emergenze, per cercare di allineare il Bilancio di Previsione 2021 a quello che sarà poi il consuntivo 2021, tenuto conto dei fatti sopravvenuti nell'ultimo mese, quindi nel mese di dicembre sostanzialmente. Perché poi alla fine con l'ultima variazione di novembre, mi pare del 23 novembre, avevamo già fatto un assestamento di tutto il Bilancio 2021, con questo prelevamento siamo andati a sopperire a delle necessità ed esigenze che sono nate in quest'ultimo mese. In particolare di questi 30.500 euro, 24.000 euro sono derivanti da allineamenti delle utenze, perché abbiamo avuto ahimè il primo effetto anche dell'aumento del costo delle utenze, luce e gas, per effetto dell'aumento che c'è in questo momento in Italia e non solo in Italia, e ha inciso in questo caso nel nostro Bilancio con la bollettazione del bimestre novembre e dicembre per 24.000 euro. Poi ci sono stati piccoli aggiustamenti su cose del personale, ma non arriviamo neanche a 500 euro, poi ci sono 3.000 euro che abbiamo utilizzato per poter completare l'intervento sull'area mercatale e l'installazione delle colonnine elettriche di alimentazione ai banchi alimentari e c'è la necessità di dover immediatamente, per non aspettare l'anno nuovo, perché avevamo approntato tutti i lavori, c'era da fare il contratto con l'Enel per avere le utenze, quindi per fare gli allacciamenti. L'ultima sono altri 3.000 euro circa, di aggi che sono stati riconosciuti al concessionario, che sono derivati da tutti i ristori che si sono andati a completare per l'esenzione TOSAP. Sappiamo che la TOSAP, insieme ad altri tributi, sono in carico alla STEP, e quindi alla STEP gli è riconosciuto un aggio e quest'aggio viene riconosciuto anche sulla parte dei ristori Covid, perché avendo avuto meno entrate in qualche modo è stato riconosciuto l'aggio anche sui ristori, che vale 3.000 euro. Quindi complessivamente arriviamo a questi 30.600 euro circa, 30.700 euro circa di prelevamento dal fondo di riserva, che va quasi ad azzerare o forse ad azzerare completamente tutto il fondo di riserva, la parte residua del 2021.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco.

**3**

### **Punto 3 ODG**

## **REGOLAMENTO COMUNALE RELATIVO ALLA DISCIPLINA DELL'IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC), CAPITOLO 4 - TASSA SUI RIFIUTI (TARI) - MODIFICHE.**

Punto n. 3: "Regolamento Comunale relativo alla disciplina dell'Imposta Unica Comunale (IUC),



#### Capitolo 4 - Tassa sui Rifiuti (TARI) – Modifiche”.



### **BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Relatore ancora il Sindaco con proposta di immediata eseguibilità.



### **PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Come abbiamo illustrato, adesso non c'è il consigliere Melchiorri ma vado a ridescrivere brevemente. Ci sono delle variazioni nel nostro Regolamento TARI, sono variazioni che non vanno ad incidere naturalmente né sulla tariffa e né tantomeno sull'aspetto finanziario complessivo, ma proprio sulla parte operativa gestionale. Perché nello specifico vengono variate alcuni commi, in particolare il comma 5 dell'art. 16, dove è stata modificata la data entro la quale le attività ricettive devono trasmettere la dichiarazione delle presenze fino al 30 settembre, per cercare di allinearle a delle esigenze anche degli stessi operatori. Considerato che fino all'anno scorso avevamo sempre un esercizio definito coincidente con l'anno solare, quindi 01/01-31/12, ma da un punto di vista gestionale diventava difficile anche in sede di conguagli di fine anno andare a determinare la TARI per queste attività, appunto per le attività ricettive che hanno un'attività temporanea, considerato che la quasi totalità delle attività chiude entro fine settembre, e quindi di conseguenza attraverso questa ridefinizione della data di scadenza si andrà a determinare il periodo per la rilevazione delle presenze dal 1° ottobre al 30 settembre di ogni anno e non più dal 1° gennaio al 31 dicembre, quindi non più coincidente con l'anno solare ma è più corretto e omogeneo farla coincidere con quello che poi è l'effettiva gestione delle attività ricettive. L'altra variazione, nata da una valutazione che è stata fatta anche sulla base di alcune segnalazioni che sono arrivate nel corso di questi anni, riguarda in particolar modo le utenze domestiche dei non residenti. E parliamo naturalmente di quelle utenze domestiche di non residenti, non locate o non occupate a qualsiasi titoli da soggetti diversi dal proprietario e dai componenti del suo nucleo familiare, quindi adibite ad un uso limitato e non continuativo, personale del proprietario, questo perché nel nostro Regolamento TARI la quota variabile è calcolata sulla base di alcuni coefficienti, diciamo di alcune classi, in relazione ai metri quadri. Quindi in relazione ai metri quadri c'è una equivalenza di numero occupanti dell'alloggio stesso. Per venire incontro ad alcune situazioni, in tutto hanno fatto richiesta quest'anno mi pare 4 utenze, è stata definita una possibilità di avere una riduzione fino al 30% della quota variabile in modo tale che, sulla base di un'autodichiarazione il proprietario di un immobile, che non è residente a Gabicce e che la tiene a disposizione per venirci a passare le vacanze estive o comunque un periodo anche un po' più lungo, ma che non la utilizza naturalmente come abitazione principale, anziché pagare per intero la quota





variabile, con una sorta di autodichiarazione, che poteva essere naturalmente supportata dalla documentazione attestante la composizione anagrafica del proprio nucleo familiare, può autodichiarare che, in caso sia un unico componente, ha uno sconto del 30% della quota variabile, in caso di due componenti del 20%, nel caso di tre componenti il 10%. È chiaro che da quattro componenti in più non c'è più nessuna riduzione perché va a coincidere con i metri quadri. Perché paradossalmente c'erano alcune situazioni di abitazioni di circa, non so, 75, 70, 80 metri quadri che in realtà erano occupate da marito e moglie, di conseguenza due persone però pagavano come cinque. Questo per cercare di allineare il più possibile la tariffazione, quindi la TARI, alla logica che poi dovrebbe essere quella che dovrebbe seguire un po' tutto il discorso della TARI di far pagare di più a chi produce più rifiuti. Questo è un po' diciamo l'obiettivo che si intende perseguire e che dovrebbero perseguire a livello nazionale. Però diciamo con questa piccola modifica andiamo in parte incontro a questa esigenza. Quindi sono queste due modifiche, se non ho dimenticato altro, che andiamo ad approvare con questa delibera. Quindi, ripeto, modificare il comma 5 dell'art. 16 e il comma 4 e 6, dall'art. 22, sempre del Regolamento Comunale relativo alla disciplina dell'Imposta Unica Comunale IUC. In realtà sappiamo che la IUC oggi riguarda solo ed esclusivamente la TARI, perché nella IUC prima facevano parte la TASI e l'IMU, la TASI è stata eliminata, l'IMU è normata in maniera autonoma, quindi di fatto è rimasta la locuzione IUC, ma di IUC c'è poco, c'è solo la TARI. Grazie.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Chi vuole intervenire su questo argomento, consiglieri? Nessuno. Passiamo allora alla votazione.



**VOTAZIONE**

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? Tutti i presenti. Voti contrari nessuno.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Votiamo per immediata eseguibilità.



## VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? Tutti i presenti. Contrario nessuno.

Approvata. S



### **Punto 4 ODG**

## REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL CANONE PER LE AREE E SPAZI MERCATALI MODIFICHE.

Passiamo al punto n. 4: "Regolamento Comunale per la disciplina del Canone Patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e del canone per le aree e spazi mercatali - Modifiche".



### **BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Relatore il Sindaco con proposta di immediate eseguibilità. Prego.



### **PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Anche in questo caso si propongono appunto su suggerimento dell'ufficio di andare a fare delle modifiche al nostro Regolamento che disciplina il Canone Unico Patrimoniale, che poi è stato di nuova introduzione mi pare dal 2019. Si vanno anche qui ad apportare alcune modifiche, alcune integrazioni, l'aggiunta di qualche comma proprio per migliorare l'aspetto operativo gestionale diciamo del Canone Unico Patrimoniale. Le principali modifiche, che poi anche queste l'ing. Magnani le ha illustrate nel corso della capigruppo che abbiamo fatto ieri... giusto? Era ieri lunedì? Sembra che sia passata una vita ma era solo ieri. Le principali modifiche riguardano il punto 2 e 3, riguardano delle modifiche: una all'art. 6, comma 3, in cui sostanzialmente si va a variare la dicitura. Perché c'era diciamo un inserimento non del tutto corretto, in cui era previsto che «per l'annualità successiva a quella del rilascio della concessione o presentazione della dichiarazione, il versamento del canone deve essere effettuato» prima doveva essere accreditato entro il 31 gennaio, che significava che il contribuente



doveva fare il pagamento qualche giorno prima affinché l'Ente potesse vedere accreditato al 31 gennaio con data valutata il pagamento, in questo caso è stato modificato e previsto che il versamento del canone deve essere effettuato entro il 31 gennaio di ogni anno. Quindi si parla di effettuato e non accreditato. L'altra modifica: "Per l'annualità successiva a quella del rilascio della concessione, il versamento del canone deve essere effettuato -anche qui- entro il 31 gennaio di ogni anno". Poi all'art. 6, comma 4, per le occupazioni ed esposizioni pubblicitarie annuali permanenti o a carattere ricorrente, ai soli fini dell'applicazione del canone per la semplificazione e snellimento dell'azione amministrativa, il canone si intende dovuto e confermato per gli anni successivi, se non viene formalmente comunicata cessazione entro la data del 31 gennaio successivo alla cessazione. Prima era se non ricordo male entro il 31 dicembre. Quindi si va proprio ad incidere sull'aspetto proprio operativo per andare un po' anche incontro al contribuente. Poi l'art. 6, comma 7, anche qui è una variazione che è stata apportata per poterla anche un po' adeguare al nostro regolamento generale che disciplina le rateizzazioni. Nel vecchio testo si parlava che la rateizzazione potesse essere chiesta per importi pari a superiori a 2.500 euro, viene ridotto questo importo e portato al nostro regolamento generale che prevede la possibilità di poter rateizzare questa tipologia di canone per importi pari o superiori a 258,23 euro. Quindi l'allineamento alle vecchie 500.000 lire, per intenderci. Già comunque di fatto veniva applicato per chi ne ha fatto richiesta, già l'ufficio ha applicato un po' la norma più favorevole al contribuente, andando comunque a concedere delle rateizzazioni anche per importi inferiori ai 2.500, perché comunque si rimandava al regolamento generale. Poi ci sono altre modifiche all'art. 13, comma 1, lettera A), anche qui è un adeguamento alle norme di legge. Poi l'art. 12, comma 1, lettera S). Questo perché è stata disciplinata in particolare l'occupazione permanente e temporanea con autovettura adibita al trasporto privato, anche concesse attività economiche o a trasporto pubblico. Cioè noi nel 2021, sulla base delle richieste che sono state fatte alla Polizia Locale, abbiamo concesso, nei limiti delle possibilità che poi vengono valutate dalla Polizia Locale stessa, degli stalli a disposizione sia in maniera permanente che in maniera temporanea a disposizione delle attività economiche. Prevalentemente parliamo delle strutture ricettive. In tutto nel 2021 sono stati concessi 16 stalli, di cui 3 temporanei e 13 permanenti. Nel nostro regolamento non era prevista la categoria attività economiche, si parlava di occupazione in generale, quindi non distingueva fra il singolo cittadino privato, ma cittadini privati che hanno stalli dedicati e privati non ce ne sono, e quindi comunque è stata fatta questa aggiunta proprio per migliorare il regolamento stesso. Poi l'altra modifica: al nuovo comma 5 è stato introdotto l'art. 35, questo per tener conto, o meglio per garantire l'Ente dal fatto che è stato comunque liberalizzato il servizio di pubblica affissione, quindi di conseguenza è stata inserita questa previsione in cui i manifesti trasmessi dal Comune di Gabicce Mare, purché privi di rilevanza economica, sono esenti dal canone unico patrimoniale quando abbiano finalità istituzionali, sociali o politiche ideologiche, o quando siano relative a manifestazioni, eventi o iniziative organizzate e gestite direttamente dall'Ente, oppure organizzate e gestite in collaborazione con le organizzazioni non lucrative, le Onlus. Questo perché? Avendo liberalizzato il sistema, quindi chiunque potrebbe gestire le pubbliche affissioni, questo almeno ci permette di continuare ad avere



questa esenzione per tutti i manifesti che vengono richiesti dal Comune o comunque che hanno un carattere istituzionale e politico, quindi le locandine politiche piuttosto che le bacheche che abbiamo ciascun Gruppo Consiliare. Poi all'art. 20 è stato introdotto il nuovo comma 2. Anche qui è stata introdotta questa normativa: "Il titolare dell'impianto pubblicitario è tenuto al rispetto delle disposizioni dell'art. 23" e c'è un rimando al Codice della Strada e successivi decreti attuativi, questo perché si dà la possibilità comunque di avere una sorta di verifica diciamo di cosa viene affisso negli spazi pubblici. Questo per poter garantire il rispetto di norme di autodisciplina e soprattutto il rispetto della privacy e non lesive dei diritti umani. Quindi se ci sono champagne pubblicitarie assurde che vanno a ledere i diritti di qualcuno, è ovvio che c'è la possibilità attraverso questa previsione e introduzione di questo nuovo comma di poter in qualche modo intervenire evitando l'affissione di quelli che sono appunto lesivi dei diritti piuttosto che lesivo del rispetto della privacy. E questo riguarda anche l'integrazione all'art. 40 di questo nuovo comma 2. Quindi queste sono le principali modifiche. Anche qui chiediamo l'immediata eseguibilità, poi se ci sono alcune richieste o domande specifiche ci aiuterà il servizio qui presente.



### **BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono degli interventi? Nessun intervento, è tutto chiaro, quindi passiamo alla votazione. Votiamo per il regolamento comunale, per le modifiche per la disciplina del Canone Patrimoniale di concessione, autorizzazione, esposizione pubblicitaria e del canone per le aree e spazi mercatali.



## VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? Tutti i presenti. Contrari? Nessuno.



### **BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Passiamo all'immediata eseguibilità.



## VOTAZIONE

Contrari? Nessuno. Astenuto? Nessuno. Favorevoli tutti i presenti.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Passiamo al Punto n. 5.



## Punto 5 ODG

DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO  
2022/2024 - PRESENTAZIONE E APPROVAZIONE (ART. 170  
COMMA 1 D.LGS. 267/2000).

Documento Unico di Programmazione (DUP) periodo 2022-2024 - Presentazione e approvazione (art. 170, comma 1, D.lgs. 267/2000).



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Relatore il Sindaco, con proposta di immediata eseguibilità. Prego.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Io chiedo se è possibile, poi la votazione è separata, però se possiamo magari fare una discussione unica del punto 5 e del punto 6, quindi sia il Documento Unico che l'approvazione del Bilancio di Previsione, perché comunque sono strettamente collegati e connessi uno con l'altro. Se va bene, se siamo d'accordo procediamo alla discussione unica.



# 6

## Punto 6 ODG

### APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ARMONIZZATO 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI.



#### **PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Anche qui intanto faccio una premessa, nel senso che comunque su richiesta, che c'era stata da diversi anni, di istituire la Commissione Bilancio, abbiamo fatto mi pare due passaggi con la Commissione Bilancio, in cui sono presenti sia il consigliere Baldassarri che il consigliere Vita. Quindi abbiamo avuto modo sia nelle due Commissioni Bilancio, ma anche nell'ultima capigruppo con il consigliere Melchiorri, di andare a evidenziare, l'ufficio a presentare un po' le evidenze che sottostanno alla definizione di questa programmazione, quindi sia del Documento Unico che del Bilancio Armonizzato per il triennio 2022-2024. Naturalmente l'Ufficio è sempre stato a disposizione per dare qualsiasi tipo di chiarimento. È ovvio che non andremo a leggere in rassegna, perché solo il DUP sono in tutto 129 pagine, più tutti gli allegati, il Bilancio stesso e gli allegati sono anche di più. È ovvio che se ci sono alcune richieste specifiche siamo qua per rispondere. Faccio una analisi brevemente, cerco di essere il più sintetico possibile, iniziando naturalmente dalle scelte che ha fatto questa Amministrazione e partendo un po' anche da quelle che sono le previsioni in entrata e in uscita. In particolar modo, per quanto riguarda la parte corrente, dobbiamo comunque far presente, come è stato fatto presente nelle commissioni, che oggi noi andiamo ad approvare un Bilancio sapendo, ma ormai avviene già da qualche anno, che la Legge di Stabilità, Legge di Bilancio dello Stato può incidere, e di solito ha sempre inciso, sui bilanci degli enti. Quindi Legge dello Stato che è in discussione al Senato, in Commissione Bilancio al Senato proprio mi sa oggi, quindi di conseguenza quando andrà ad essere pubblicata ci presentiamo già con un Bilancio approvato. Questo perché la volontà ormai già da qualche anno è quella di programmare entro la fine dell'anno il triennio successivo. In particolar modo l'annualità successiva, perché questo ci ha sempre permesso, ed è una scelta che con tanti sforzi soprattutto da parte degli uffici, oltre che dell'Amministrazione, è stata premiata perché comunque si può essere operativi già dal 1° gennaio dell'anno successivo. Quindi senza dover fare, come avveniva tanti anni fa, quando normalmente si approvava il Bilancio entro il mese di marzo dell'anno successivo, significava già i primi 3 mesi non poter avviare attività, soprattutto nella parte investimenti, ma anche nella parte manutenzione, in attesa appunto di approvare il Bilancio di Previsione. Quindi di conseguenza si lavorava per dodicesimi, in base a quello che era stata la programmazione, l'evidenza dell'anno precedente. Questa è la scelta che un po' sottostà a tutto. È chiaro che sulla parte corrente, come dicevo, soprattutto alcune voci delle entrate correnti, sia del Titolo I, ma anche del Titolo II in



parte, possono avere diciamo degli effetti anche per effetto appunto della Legge di Bilancio. Mi riferisco ad esempio alla questione lo scorso anno del fondo di solidarietà comunale, piuttosto che dei ristori etc. etc. Così come potrebbero esserci anche degli effetti sul Bilancio anche da quello che è tutto l'impianto che si sta man mano definendo del PNRR. Come è stato detto anche nell'occasione della Commissione Bilancio pare che ci sia nella Legge dello Stato una previsione di trasferimenti a favore degli enti locali in relazione al numero degli abitanti per la manutenzione e per la viabilità, un po' quello che era stato fatto negli anni pregressi, i famosi 70.000 euro all'anno da utilizzare per la manutenzione per le opere pubbliche, per l'efficientamento energetico, che poi sono stati mi pare 140 nel 2020. Quindi in questo caso sono risorse aggiuntive, che saranno sempre parametriche alle fasce del numero di abitanti e quindi anche quello sicuramente sarà oggetto di una prima variazione di bilancio, che molto probabilmente andrà ad essere fatta già nel mese di gennaio o febbraio. Quindi queste sono le tempistiche. Però è ovvio che l'esigenza era quella comunque di approvare il Bilancio entro la fine dell'anno. Questo per fare un esempio, ma ce ne sono anche tanti altri in relazione anche proprio allo stesso PNRR. Sul lato entrate è chiaro che l'altra scelta e valutazione che è stata fatta per fare delle previsioni oculte era quello di andare a prendere come riferimento non soltanto il triennio precedente, qui dentro abbiamo il 2021, 2020 e 2019, sappiamo che il 2020 e 2021 sono stati due anni un po' eccezionali, che sono stati poi influenzati anche da tutte le attività, dalla pandemia ma anche da tutti gli stessi ristori che si sono avuti. E di questo bisogna ringraziare lo Stato Centrale perché tutti gli enti locali, ci ricordiamo verso marzo-aprile del 2020, facendo una previsione di quelli che potevano essere gli effetti sul nostro Bilancio avrebbe messo in difficoltà il nostro ente, come penso la quasi totalità degli enti. Poi per fortuna sono state fatte misure importanti dai vari governi che si sono succeduti in questi due anni e che ci hanno permesso comunque di riuscire a mantenere gli equilibri di bilancio e comunque di poter programmare delle attività. Tant'è che abbiamo avuto di ristori complessivamente col famoso Fondone mi pare nove e ottanta col primo Decreto Ristori per il 2020, a cui si sono aggiunti altre circa 80.000 euro per l'annualità 2021, che ci hanno permesso di dare tutta una serie di risposte a tanti temi, dall'esigenza sociale alle esigenze sanitarie, alle agevolazioni per le attività economiche, interventi sulla TARI, fatte sia nel 2020 che nel 2021. Di questo possiamo dire che, adesso non lo devo dire io, ma è evidente che ad esempio mi viene in mente la questione dei buoni spesa, quelli degli aiuti alimentari, che quando sono stati deliberati li abbiamo messi subito a disposizione con più interventi e stiamo continuando tutt'ora a utilizzare anche altre risorse proprio per fronteggiare un'esigenza che si è avuta in maniera costante e crescente proprio in queste due annualità. Quindi diciamo le previsioni che vengono fatte, sono state fatte tenendo in considerazione anche le annualità 2019, 2018 e 2017. Quindi un po' è stata la logica che è stata seguita per definire anche il triennio 22-24, era quella di andare a vedere lo storico ante Covid. Diciamo a livello politico sono state fatte anche delle scelte appunto sul lato entrate, lasciando inalterate tutte le tariffe relative ai servizi a domanda individuale. Quindi faccio un po' un excursus passando dal Titolo I al Titolo III. Nel Titolo III, è quello delle entrate extratributarie, ci sono dentro le rette scolastiche, le rette dei nidi, trasporto scolastico, parcometri, luci votive, affitto della palestra, dei



campi di calcio, l'affitto della farmacia. Su questo abbiamo mantenuto invariate, abbiamo voluto, come abbiamo sempre fatto in questi anni, mantenere invariate le tariffe. È stato fatto già un primo intervento, in particolar modo sulle luci votive. Ci è sempre stata fatta questa critica, che a Gabicce le luci votive erano le più care fra i Comuni vicini, ai Comuni limitrofi. L'Ufficio è riuscito ad elaborare una proposta di riduzione delle luci votive portandole da 25 euro a 20 euro all'anno, quindi con una riduzione del 20%, e l'obiettivo è quello anche nel 2023 poi di portarle e allinearle a quello che succede nei Comuni vicino a noi, che pagano circa tra i 15 e i 18 euro. Quindi la volontà è stata anche quella, anche se numericamente, unitariamente sono importi piccoli, però è ovvio che sono dei piccoli segnali che danno delle risposte anche alle problematiche di questo tipo. Sulle attività di accertamento, avendo avuto la possibilità in questi anni l'Ufficio Tributi di lavorare in maniera importante anche sull'accertamento, in particolar modo sull'accertamento IMU, questo ha permesso di far emergere una sacca di evasione di una certa entità, che poi si è ripercossa anche sull'aumento della base imponibile. Quindi di conseguenza nel Bilancio abbiamo un aumento della base imponibile, quindi un aumento della previsione in entrata dell'IMU complessiva e dall'altra parte è chiaro che nel momento in cui aumenta la base imponibile e c'è meno evasione, quindi è stato raggiunto quel risultato e quell'obiettivo, dall'altra parte si è ridotto l'importo delle entrate da accertamento, perché c'era meno evasione da dover andare a scovare. Per quanto riguarda invece le entrate del Titolo II, che sono i trasferimenti, anche qui si è fatto un riallineamento alle entrate che erano riconosciute all'ente nel periodo pre-Covid. Sul fondo di solidarietà comunale, anche qui la stima che è stata fatta nel 2021 tiene conto di quella che è stata poi l'evoluzione normativa nazionale, quindi è stata fatta una previsione in linea con quello che sono poi il riconoscimento del fondo di solidarietà comunale per il triennio 22, 23 e 24 sulla base delle risorse messe a disposizione dall'Amministrazione Statale. E poi in questo caso sono state fatte delle indicazioni specifiche su alcuni utilizzi del fondo di solidarietà comunale per alcuni servizi, ad esempio per l'asilo nido piuttosto che per altre tariffe, dove è necessario destinare delle risorse aggiuntive per cercare di allineare gli standard nazionali ai nostri standard. Sul lato delle spese correnti, è chiaro che le spese correnti da noi incidono in maniera importante il personale, come sempre l'ammortamento dei mutui, la gestione dei servizi e la preoccupazione, ma in questo caso è stata fatta una prima previsione in aumento di circa il 20% di quello che dicevo prima delle utenze gas e luce. Quindi ci aspettiamo che lo Stato anche in questo caso possa intervenire in qualche modo cercando, come sta facendo giustamente per le famiglie, di ridurre l'impatto di questo aumento del costo dell'energia, che in questo momento è stimato intorno al 25-30%. In questo momento noi abbiamo portato un aumento delle utenze del 20%, augurandoci appunto che possa poi intervenire in qualche modo lo Stato e riconoscere anche in questo caso un modo per poter ridurre l'impatto. Perché comunque l'impatto abbiamo cercato di tenerlo sganciato anche dall'aumento delle tariffe, perché per mantenere invariate le tariffe, da un lato le entrate rimangono costanti, dall'altro però abbiamo l'effetto che i costi aumentano. Quindi l'aumento dei costi non è correlato, e questa è l'intenzione nostra, non deve essere correlato ad un aumento delle tariffe dei servizi a domanda individuale. E quindi vedremo nel corso dei prossimi mesi quale può essere poi





l'effetto di questo aumento del costo dell'energia, ma è un problema che riguarda non solo Gabicce, non solo la nostra Regione ma tutta l'Italia, ma un po' tutta l'Europa. Tant'è che si sta discutendo a livello europeo di arrivare ad una soluzione a questo rincaro del costo delle materie prima e dell'energia. Per quanto riguarda invece la parte investimenti, anche in questo caso abbiamo illustrato in maniera puntuale nelle commissioni il nostro Piano Opere Pubbliche. È un Piano naturalmente ambizioso, ma nello stesso tempo ponderato, perché comunque diciamo nel triennio 22-24 andremo a realizzare la ciclopedonale Lungo Tavollo, andremo a realizzare (ma lì è Pesaro ente capofila) la ciclovia Adriatica, completeremo il Mississippi, avvieremo i lavori per il 2° stralcio del Lungomare, parliamo della parte centrale dell'ascensore, che è nostra intenzione completare prima dell'estate 2023. Andremo ad intervenire già nel 2022 ad avere un adeguamento sismico del polo dell'infanzia, tant'è che noi in una prima fase avevamo previsto il miglioramento sismico, ma possiamo arrivare addirittura ad un adeguamento sismico che è meglio -scusate il gioco di parole- del miglioramento sismico. Andremo a riqualificare l'ingresso del borgo di Gabicce Monte perché è frutto di quel bando che abbiamo vinto della Regione Marche sui centri commerciali naturali. Quindi sono tutti lavori che si avvieranno a inizio anno. E poi, ecco l'altro aspetto sicuramente importante, come abbiamo riportato nel DUP, particolare attenzione verrà data all'adeguamento sismico e all'efficientamento energetico degli edifici scolastici in quanto questa Amministrazione ha sempre considerato priorità agli investimenti nelle scuole. A tal proposito si procederà nei primi mesi del 2022 ad avviare lo studio di fattibilità di un progetto complessivo di riqualificazione del patrimonio scolastico al fine di poter intercettare i fondi del PNRR della programmazione regionale scolastica. Su questo aspetto è chiaro che, come ho detto e confermo, ne ho parlato poi anche stamattina con l'arch. Bonini, che sta completando una relazione, l'intenzione nostra è quella di rivederci se riusciamo già entro la metà del mese di gennaio, quindi entro la metà di gennaio ci vediamo diciamo tutto il Gruppo Consiliare, facciamo questo primo passaggio per partire da quella analisi che era stata fatta, che ci era stata illustrata dall'arch. Bonini e dall'ing. Zazzaroni, partiamo da quella per arrivare poi a definire quelle che possono essere le intenzioni di questa Amministrazione, ma io aggiungo di tutto il Gruppo Consiliare. Perché ci piacerebbe riuscire ad arrivare veramente ad una soluzione condivisa perché qui si tratta di fare una programmazione importante sulla base di una visione e sulla base anche di analisi tecniche. E quindi chiederemo poi il supporto, sarà importante il supporto del nostro Ufficio Tecnico, in particolar modo del nostro responsabile arch. Bonini, per cercare veramente di andare a programmare un intervento complessivo che possa andare nella direzione di risolvere le problematiche legate ad alcune aree. Quindi, come è stato scritto nel DUP in conclusione, noi partiamo sempre dall'idea di vedere via 25 Aprile, al di là di tutte le questioni diciamo giuridiche, che spero si possano definire in maniera definitiva a brevissimo, l'idea è proprio quella di fare delle valutazioni puntuali sia da un punto di vista tecnico che dal punto di vista economico finanziario proprio di sostenibilità di una nuova progettualità. E l'obiettivo è quello secondo noi di poter trasformare l'area di via 25 Aprile, che finora sappiamo che ha rappresentato un problema di una complessività elevatissima, in un futuro che ci auguriamo a breve possa trasformarsi in una importante risorsa e opportunità per l'intera città. Quello



che chiedo è veramente, cioè chiedo, nel senso, l'impegno nostro e la volontà nostra è quella di avere una massima condivisione, perché qualsiasi suggerimento è sempre ben accetto, una testa ragiona meglio rispetto a nove teste, piuttosto che a dieci teste. Noi siamo qua in nove e quindi già sono nove teste che riflettono e ragionano. Al di là poi delle visioni. È chiaro che, fatto questo passaggio, l'intenzione nostra è poi quella comunque di fare una valutazione e un confronto con la cittadinanza stessa, al di là di quello che può emergere, perché l'ideale sarebbe riuscire a trovare un'idea, diciamo a definire un quadro esigenziale per quello che riguarda l'edilizia scolastica in particolar modo e, sulla base di un quadro esigenziale condiviso, poi presentarlo. Ma non presentare il progetto intendo, perché quello è l'ultimo step, però un quadro esigenziale condiviso che possa essere poi oggetto di confronto con la cittadinanza per illustrare quale può essere l'idea di questa Amministrazione e mi auguro di tutto il Consiglio sull'idea diciamo di visione futura riguardo diciamo all'edilizia scolastica. Ho cercato di illustrare in maniera diciamo generale, poi non entro nel merito delle singole voci, ma ho qui il Piano Opere Pubbliche, quindi se ci sono richieste specifiche sulle varie schede ne parliamo, ma ho cercato di dare veramente un quadro complessivo diciamo dei nostri obiettivi. È molto importante, ma penso che l'abbiate letta la relazione del Revisore, perché la relazione del Revisore è stata impostata anche sulla base di uno schema nuovo, che è stato adottato da poco, la relazione stessa è molto esplicativa, in maniera molto chiara e comprensibile rispetto a tutti gli elaborati che per norma di legge è necessario produrre, che è una infinità di numeri e di tabelle a volte illeggibili, però nella relazione è sintetizzato poi tutto lo schema di Bilancio Armonizzato. Ecco, è arrivata la consigliera Melchiorri. Concludo appunto confermando la nostra disponibilità ad un confronto immediato subito le vacanze, per quanto riguarda in particolar modo appunto la questione dell'edilizia scolastica, perché l'obiettivo è quello di riuscire il prima possibile... E aggiungo che abbiamo stanziato in Bilancio, ecco l'ultima cosa che mi stava sfuggendo, abbiamo tra gli altri stanziamenti previsto in Bilancio una somma di circa 450.000 euro per la progettazione, del fondo rotativo della progettazione. Questo perché con questo fondo si vuol lavorare su più fronti, quindi il Lungomare Basso, il Lungomare Alto, la progettazione e quindi l'individuazione di una soluzione che possa permettere la risoluzione (scusate il gioco di parole) della progettazione fognaria del Lungomare Basso. Quindi daremo incarichi proprio per andare in questa direzione. Per realizzare gli ingressi di Gabicce Monte, ma è un intervento già programmato, ma anche lo stesso ingresso di via Battisti. La stessa questione del polo scolastico. Quindi complessivamente andremo a chiedere alla Cassa Depositi e Prestiti 450.000 euro che possono essere utilizzati proprio per avere dei progetti definitivi, barra esecutivi, che ci possano permettere di fare gli investimenti, sia quelli che andremo a finanziare con le risorse dell'Ente, ma sia quelli che possono essere utilizzati, e ce lo auguriamo, intercettando i fondi sia regionali, che nazionali, che comunitari. E aggiungo che l'intenzione anche di questa Amministrazione è di arrivare a definire subito ad inizio anno, poi quest'anno purtroppo col Covid l'abbiamo dovuto rimandare, di creare un Ufficio Europa all'interno del nostro Comune, in condivisione naturalmente con altri Enti. In particolar modo con il Comune di Gradara, con il Comune di Tavullia e con il Comune di Mombaroccio, affidandoci a dei soggetti diciamo che hanno l'esperienza necessaria per supportarci e che ci possano aiutare proprio



per l'intercettazione di progettazione, quindi per la redazione degli stessi bandi, piuttosto che poi per la fase ci auguriamo di rendicontazione dei progetti ammessi e finanziati. Naturalmente cercando di limitare il più possibile l'impiego di risorse. Io mi fermerei qua, così appunto lasciamo spazio al dibattito, alle domande e alle varie richieste. Grazie.



### **BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Quindi l'illustrazione è stata del punto 5 e del punto 6, sia del DUP che del Bilancio di Previsione Armonizzato. Quindi anche per gli interventi, se ci sono, possiamo procedere con lo stesso metodo. Ci sono interventi da parte dei consiglieri? Consigliere Baldassarri, prego.



### **BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Buonasera a tutti. Intanto volevo ringraziare l'Ufficio, Magnani e Nicolini per quello che diciamo fanno e facciamo durante le Commissioni Bilancio, perché sicuramente ci danno una grossa mano ad analizzare nel dettaglio alcuni aspetti che poi magari durante il Consiglio non si riesce a vedere nel merito. Diciamo che io mi sono soffermato non tanto sui numeri, perché da quel lato chiaramente vedo che c'è sicuramente uno studio e tutto un discorso di logica del Bilancio Comunale che ci fa diciamo tornare i conti, come si suol dire. Quello che mi sono soffermato un po' di più era sul DUP, su quello che è appunto il Documento di Programmazione, perché sono andato un po' ad analizzare quelli che erano anche i DUP precedenti. Nel senso che il DUP mi dà una analisi, una visione dell'Amministrazione, che fa riferimento ad un triennio. E allora, andando a prendere proprio il triennio 20-22 e riportandolo ad oggi, a quello che è il 22-24, mi trovo a evidenziare che, diciamo che al di là che è quasi un copia incolla su quelle che sono tutte le varie attività, le varie prospettive, le esigenze su tutti i vari campi, scuola, sociale, turismo. Ho trovato anche poi dei rimandi a cose forse già fatte. Non so se è proprio una procedura quella di indicare ancora cose fatte nel 2019 anche nel DUP diciamo riferito al 22-24. Questo non so se è un qualcosa che è rimasto o è perché la procedura prevede diciamo che vengano comunque mantenute quelle che sono state cose fatte sostanzialmente. Come vedo che c'è ancora il bando su Baia Vallugola, che credo che sia già stato forse assegnato, poi avevo visto anche qualcosa riferito alle concessioni demaniali, che abbiamo fatto l'anno scorso. Una cosa che ho notato è anche in riferimento appunto a quelle piccole cose che, al di là dei grandi numeri e delle grandi opere pubbliche che vengono appunto menzionate in tutte queste schede, dove si vede... ho letto una frase diciamo nel DUP, che mi sono segnato, che era una frase addirittura del DUP 2020, diciamo 20-22, dove dice: "In relazione all'andamento delle entrate e delle spese del Comune possiamo programmare nel periodo 19-24 interventi per oltre 5.000.000 di euro". Questo mi fa



pensare che quindi già diciamo nell'idea di quello che era il progetto dell'Amministrazione già prima del Covid, c'era già l'idea di investire 5.000.000 di euro. Quindi c'è stato un percorso che ha portato forse oggi ad avere tutte queste schede, dove diciamo vediamo un aumento sostanziale di mutui, al di là di quelli che sono i contributi regionali, i bandi che avete e che abbiamo partecipato per la realizzazione di molte opere pubbliche. Ma alla fine mi chiedo: quelle piccole opere, come può essere la riqualificazione di Case Badioli, dove si parla di uno sgambatoio, che forse ci vorranno poche centinaia, forse un migliaio di euro, 2-3.000 euro, o altre piccole opere, adesso non so, percorso vita e riqualificazione, poi avevo visto sul turismo c'era anche... diciamo sono tutti piccoli interventi che secondo me non c'è bisogno forse di aspettare chissà che tipo di contributo per farle, sono cose che forse si potevano fare anche durante il periodo Covid, cose che analizzando un po' quello che era il Bilancio degli anni passati, dove io personalmente come il mio Gruppo abbiamo sostenuto che c'era un po' questa voglia di attendere quella che poteva essere la situazione causa Covid, questa prudenza, oggi vediamo che dopo questi due anni, ormai forse più, al di là delle grandi opere pubbliche, che, capisco, bisogna programmarle, gli investimenti e quant'altro, ma tutti piccoli pezzettini che forse oggi avrebbero portato ad avere una Gabicce un po' più bella, un po' più efficiente, in attesa poi sì di avere il Mississippi finito, di avere la grande ristrutturazione del Lungomare. E quindi mi chiedo se effettivamente forse nei prossimi anni, visto che ormai ne sono rimasti due, forse, poco più di due, riusciremo a vedere quello che era già stato programmato nel 2019. Visto che ormai il tempo passa e non vorrei arrivare al 2024 a ritrovarmi un altro pezzettino di Lungomare, ma non il completamento di tutta l'opera sostanzialmente. E poi avevo anche individuato nel DUP, adesso non me le sono segnate, ma c'era anche una riqualificazione del Piazzale del Turismo con la piantumazione di nuove piante già nel 2019, cosa che forse nel 2022 potremmo anche pensare di farlo. O come i bagni pubblici a spiaggia libera. Adesso io magari sono anche un po' più del settore, ma mi ricordo bene che già qualche anno fa si diceva che avevamo una situazione quasi indicente per quella che poteva essere una struttura pubblica all'interno di una spiaggia pubblica e trovare certe condizioni. E credo che anche lì siano tutti interventi dove basti poco, forse solo la volontà di mettere qualcuno a sistemare queste cose. Grazie.



## **PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Velocemente, giusto per dare una informazione aggiuntiva. Il DUP è sì un documento di programmazione futura, perché andiamo a programmare il triennio successivo, però il fatto che si riprendano anche alcune cose che tu hai ritrovato nei vecchi DUP è perché, è un tecnicismo, deve essere fatto un report anche sull'attività svolta riferita alle linee di mandato. Quindi ecco perché c'è un rimando continuo a tutte quelle che erano le linee di mandato generale. Quindi dal punto di vista di questo tecnicismo c'è necessità di rimandare da una parte alle linee di mandato, dall'altra comunque c'è la parte di programmazione, tant'è che poi nelle conclusioni invece diciamo è quella che forse è più



esplicativa di tutta la parte programmatica. È ovvio che, ma questo lo sappiamo, i piccoli interventi sono importanti, li stiamo pian piano cercando di realizzare. Sappiamo bene che in questo biennio non è stato semplice per nessuno affrontare anche la quotidianità, quindi non dimentichiamoci mai di questi due anni che praticamente sono coincisi quasi con metà del nostro mandato. È ovvio che, come è stato scritto anche nel DUP, ha dovuto portare l'Amministrazione anche a rinviare nel triennio 22-24 anche alcune opere che erano state previste. Ma sappiamo bene che da una parte c'è il Programma Opere Pubbliche, che sappiamo vanno ad indicare quelli che sono gli interventi d'importo complessivo ai 100.000 euro, dall'altra sappiamo che anche nella programmazione delle manutenzioni generali, e abbiamo visto che già abbiamo fatto un intervento importante nel corso del 2021, appena abbiamo avuto la possibilità di fare degli interventi, ma anche nel triennio 22-24, al di là delle grandi opere, per la manutenzione straordinaria, e quindi parliamo del recupero o di qualsiasi... anche dei piccoli interventi, dallo sgambatoio piuttosto che agli asfalti etc., abbiamo programmato 850.000 euro, che rientrano sempre nel DUP, ma saranno interventi poi che verranno spezzettati proprio per dare risposte particolari a determinate esigenze, che può essere appunto dalla ridefinizione di un'area verde, e in questo caso appunto anche nel 2021 siamo intervenuti sull'area Giardino Unità d'Italia, siamo intervenuti sulla pubblica illuminazione. Cioè nelle conclusioni, che è la parte poi che va da pagina 125 a 129, quindi sono 4 pagine, quindi non sono tantissime pagine, c'è proprio l'aspetto diciamo di un'analisi un pochino più sintetica di quella che è tutta la programmazione dell'Amministrazione. Naturalmente sapendo che l'intenzione è quella proprio di intervenire a 360 gradi, dai piccoli interventi, ma non solo, che riguardano diciamo interventi di manutenzione ma anche interventi ribadendo gli aiuti nel sociale, a favore delle scuole. Quindi diciamo i temi sono tantissimi, le tematiche di cui si deve occupare una Pubblica Amministrazione e una Amministrazione sono tante, quindi l'obiettivo è quello di dare risposte piccole, medie e grandi alla cittadinanza. Però, ecco, volevo solo dare questa indicazione, che il DUP deve rimandare per un tecnicismo anche ad un report dell'attività svolta, ed ecco perché si ritrovano alcuni rimandi anche al passato di cose già realizzate e già fatte.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi? Mandrelli, prego.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Buonasera a tutti. Io al di là dei tecnicismi, che saranno stati affrontati e sono stati affrontati e siamo stati dall'amico Baldassarri aggiornati, proprio le commissioni etc., quindi al di là degli aspetti tecnici



che avete affrontato, sui quali vi siete dibattuti e sui quali magari ancora ci sarà da dibattersi, premesso che appunto l'obiettivo di questo Consiglio è unico, cioè nessuno qui dentro credo abbia obiettivi diversi da quelli che sono le migliori decisioni possibili e l'effettuazione dei migliori servizi verso il cittadini e le migliori condizioni, su questo non ho nessun dubbio, quindi sono anche molto fiducioso e ottimista. Ottimista soprattutto sul fatto che nella parte più importante dell'argomento, che è quella degli investimenti, delle grandi opere, si può dire e posso dire che sono stato sicuramente in passato il motivo più importante di scontro, anche duro, tanto voglio dire ci siamo veramente detti tanto, no?! E forse anche quello che si profila all'orizzonte riguardo all'intervento che è titanico per le scuole, in un Piano delle Opere Pubbliche che senza le scuole era già ambizioso di suo per il nostro Comune, però anche figlio di, senza tornare troppo indietro, però figlio di un periodo forse troppo lungo, di un po' inattività da quel punto di vista. Ma non per rivangare, per collegarmi e cercare di spiegarmi. Io sono ottimista sul fatto che questo che è stato sicuramente quello degli investimenti con alcuni simboli come il 25 Aprile il motivo veramente di grande scontro e per qualcuno anche il motivo proprio di occuparsene di politica locale, cosa che magari non faceva prima, e può essere anche il mio caso. Sono convinto che si possa far sì che diventi proprio, questo che è stato il motivo di scontro, motivo per arrivare ad un punto di soluzione. Perché comunque il territorio ne ha bisogno. Perché comunque è giusto e, condivido quello che diceva Matteo, in tanti anni alcune cose sono, al di là del tecnicismo che il Sindaco diceva riguardo ai DUP dove ci sono dei rimandi, che sono diciamo burocraticamente necessari, non discuto di quello ma discuto del fatto nella sostanza che alcune opere sono state, come dire, sono scivolate mano a mano, mano a mano, mano a mano, per mille motivi. La pandemia può essere stata una dei motivi, adesso senza anche analizzarlo, non mi interessa molto questo, guardo davanti a quello che c'è da fare, c'è tanta roba, ma veramente tanta roba, e anche di peso, di grande peso, che devono stravolgerlo questo Comune, anche proprio come infrastruttura complessiva etc. Mi rifaccio alle prime parole per dire che comunque sono anche convinto del fatto che la politica è sostanza, ma ha bisogno anche di delle volte azioni simboliche, che, come diceva nell'esempio delle luci... anche se nella sostanza voglio dire non hanno un'importanza eccessiva, però, però anche io personalmente, non dico... la gente ha bisogno anche di cose che simboleggiano un certo interesse, simboleggiano attenzione. Io personalmente anche mi vedo e mi sento molte volte di avere bisogno di cose di sostanza, senz'altro la vado a cercare, però credo che non sia solo cosa di sostanza. Ci siamo dibattuti tanto anche su, come dire, come ci presentiamo in genere verso gli altri, questo Comune turistico, l'argomento decorre in generale, che è fatto spesso di piccole cose. Ritornando a quanto diceva Matteo, delle volte quelle piccole cose diventano molto importanti in quel momento, per cui la mia era una considerazione diciamo guardando solo avanti. Guardando solo avanti c'è talmente tanto da fare che, avendo obiettivi comuni unici, ci scontreremo ancora sulle modalità, senz'altro, perché la nostra contrarietà al Bilancio che abbiamo sempre avuto è proprio determinata dal fatto che le decisioni politiche che si prendono determinano poi quello che si fa, come si impiegano i denari etc. Se la scaletta degli impegni, la scaletta delle cose che abbiamo davanti comincerà anche a procedere con una certa velocità diversa anche dagli anni trascorsi, perché



in effetti se guardiamo indietro, e, ripeto, il mio discorso voleva essere solo proiettato in avanti, però se guardiamo indietro e ci prendiamo un lasso di tempo e guardiamo cosa è stato fatto? Sì, abbiamo fatto delle cose, però non è che ne abbiamo fatte così poi tante, insomma. Il Comune ci ha impegnato forse un paio d'anni, il Mississippi ci porta via un anno, oltre a quelle il resto sono piccole cose iniziate e non completate. Non vuole essere solo una critica ma una considerazione per quello che vedo. Quindi io auspico che il motivo di maggior scontro del passato diventi motivo di invece condivisione, di raggiungimento di obiettivi importanti che sono davanti, sono alla portata, sono titanici, però sono alla portata. E il simbolo del 25 Aprile mi fa intravedere una soluzione che porta con sé insomma molte soluzioni. Ha molti problemi diversi, a partire proprio dalla struttura, per arrivare alle scuole che di tutto quello che abbiamo sul tavolo resto convinto essere la cosa fondamentale più importante sulla quale dovremo concentrarci di più. Poi sulle valutazioni magari più strettamente politiche non ho da dire altro. Grazie.



### **BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Mandrelli. Ci sono altri interventi? Il consigliere Melchiorri, prego.



### **MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Buonasera. In linea generale i miei colleghi hanno già più o meno riassunto quello che ci siamo detti insomma nei nostri incontri quando andiamo a valutare la documentazione legata al Bilancio. Ripeto, senza entrare nel dettaglio, anche perché, come dice Matteo, giustamente ci sono di supporto gli uffici che ben ci spiegano le motivazioni dei trasferimenti, degli importi o del perché quell'importo è diventato di un certo tipo oppure perché non è più finanziato da mutuo piuttosto che da bilancio. Guardato il DUP una considerazione generale è legata principalmente sicuramente a quello che dice Evaristo, che ha detto adesso il consigliere Mandrelli, dove si vede che negli anni precedenti c'era un grosso importo legato a via 25 Aprile, che faceva la somma del DUP. Quindi si diceva il totale investimenti grazie anche a quegli oltre 4.000.000 legati a via 25 Aprile. Ora leggo per la prima volta un cambio, dopo tanti anni non c'è più via 25 Aprile, ci sono tre scuole. Quindi questa è una vostra chiara intenzione, dichiarata quindi sul Piano delle Opere Pubbliche per la quale noi ne siamo veramente contenti. Ne sono contenta per il mio passato, le mie passate lotte verso quel buco che ho sempre definito veramente una ferita, uno squarcio nel nostro paese così piccolo e soprattutto perché vedo scritto scuole. Auspichiamo che questo Piano delle Opere arrivi al 2024 completo, lo auspichiamo. Temiamo fortemente quello che abbiamo visto negli anni passati, il rimandare queste poste di un anno all'altro fino ad arrivare all'ultimo anno, aver esaurito il tempo e non essere arrivati



all'obiettivo. Lo temiamo fortemente. Per allacciarci anche a quello che è accaduto in questi due anni, quando anche la pandemia ci ha caratterizzato nell'azione, e guardando quello che diceva prima il consigliere Baldassarri anche alle piccole opere, anche in questo caso qui quello che possiamo osservare è una scelta che è stata fatta da questa Amministrazione quando, nel momento in cui si avevano degli importi da poter destinare a delle spese in conto capitale del patrimonio nel nostro Comune, le si poneva, le si è poste all'interno del progetto del Mississippi. Corretto, doveva essere portato a termine, c'erano degli importi, c'erano dei contributi, c'era l'intervento del GSE, mancava un pezzo e abbiamo deciso di mettere una buona parte delle opere di urbanizzazione, quell'importo appunto che riceviamo dai vari interventi sul territorio privati. Bene, quell'importo, per Legge che si può mettere, destinare alle spese in conto capitale, abbiamo scelto di metterlo lì per terminare l'opera. Bene, ci mancherebbe che avessimo un'opera incompiuta, però è lì la scelta. Come diceva Matteo, c'era un pezzettino per lo sgambatoio, un pezzettino per mettere un qualchecos'altro in un altro quartiere, ecco vorremmo di più anche per queste piccole cose. Una spinta chiediamo, niente di più, anche per non dimenticare tra virgolette i nostri quartieri un pochino più lontani. Ripeto, Case Badioli non ha visto alcun intervento, ad esempio. Aspettiamo, speriamo appunto che anche nell'opera complessa delle scuole ci dia la possibilità di riavere in mano un edificio, perché trasferiamo la scuola da lì, un edificio dove intervenire, dove dare anche a quel quartiere un'opera che è stata messa in tutte e in tutti i programmi di tutte le campagne elettorali di tutte le liste. Io mi metto nei cittadini di Case Badioli, Case Badioli aspetta il Centro Civico da una vita. Quindi è un auspicio, non è un voto a favore del bilancio, non siamo arrivati lì però sicuramente è un auspicio. È la lettura che noi facciamo delle vostre azioni, diciamo le nostre contrapposte sì, perché siamo maggioranza e minoranza, la dovete vedere sempre in questi termini. Cioè se vediamo un trasferimento di una somma lo fate, per il vostro obiettivo dovete portarlo a termine, ma noi diciamo: ma perché? Con quei 200.000 euro avremmo potuto fare questo e questo. Questo noi dobbiamo fare, con questo noi dobbiamo spingervi di modo che magari dai una volta, dai un'altra riusciamo ad ottenere anche... basterebbe lo sgambatoio. Se non gli diamo proprio il Centro Ricreativo a Case Badioli diamogli uno sgambatoio. O una sistemazione di quel percorso vita che è veramente inguardabile. Ripeto, il voto sarà contrario al Bilancio per le tante volte in cui abbiamo spiegato la nostra posizione, ma questa volta qui c'è più la parte della spinta più che la parte della contrarietà. Grazie.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Va bene, questa era anche la dichiarazione di voto. La risposta da parte del Sindaco, prego.





## **PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Adesso senza microfono dicevo, ci mancherebbe, non ci aspettiamo un voto favorevole perché è ovvio che ci sono delle divergenze, comunque delle visioni. Ma abbiamo cercato, almeno io personalmente, sempre di prendere degli stimoli, perché è uno stimolo avere sia una maggioranza viva, ma anche la stessa minoranza viva per cercare a noi di permetterci di far bene e anche di cambiare delle visioni, dove nel corso degli anni è stato necessario modificare. Quindi su quello io e la Giunta contiamo sempre e comunque sui suggerimenti che arrivano sia dalla maggioranza che dalla minoranza. Sui piccoli interventi, ma non voglio dare delle risposte dicendo: "Va beh, guarda hai detto una cosa, la faremo". Non è quello, però adesso il 4 di gennaio si chiudono le domande... per presentare domande, adesso non l'ho detto, del Bilancio Partecipato, quindi... presenterà delle progettualità, che poi andremo a valutare anche in base alla fattibilità. Ma al di là della fattibilità abbiamo detto, sia l'assessore Girolomoni, che ha la delega, ma anche il consigliere Gerboni come consigliere delegato, che comunque terremo presenti tutte le progettazioni, comunque tutte le proposte che arrivano, poi è ovvio che dobbiamo sceglierne una, ma ciò non toglie che poi anche le altre scelte possono essere indirizzate a dare risposte, che sono piccole risposte alla fine, no?! Che sono quelle che assolutamente sono interessanti. Ad esempio, il discorso del parchetto di Case Badioli, abbiamo ordinato la sistemazione sia dei giochi che dell'aggiunta dei alcuni giochi, quindi andremo ad intervenire, adesso non mi ricordo se circa 20.000 euro, proprio per fare un primo intervento per riqualificare il parchetto stesso. Quindi verranno messi a posto i giochi che possono essere messi a posto, quindi ricreando un percorso vita, ma che possa essere utilizzato. Rimetteremo a posto tutta la scalinata d'ingresso del parchetto, poi appunto l'obiettivo successivo, ma può essere una proposta mi auguro della consulta di quartiere di Case Badioli, la realizzazione dello sgambatoio piuttosto che altri piccoli interventi. Quindi le scelte vanno in quella direzione. È chiaro che, come ho detto in premessa, su alcuni temi, appunto quello sull'edilizia scolastica, da parte nostra ci sarà la massima condivisione, ed è giusto che sia così, perché parliamo di scuole. È come il Centro Civico di Case Badioli, che da trent'anni se ne parla, di scuole per fortuna possiamo iniziare a parlarne e a programmare un intervento che possa dare la soluzione da un lato alle problematiche che hanno tutte le scuole, comprese le nostre, e dall'altra, come detto sempre nell'illustrazione iniziale, di poter valutare e avere la possibilità di poter programmare un intervento che possa essere anche una soluzione al problema di via 25 Aprile. Ecco perché, su quello cercheremo di dare una forte accelerata in modo tale che si possa dare... perché poi l'Ufficio è sempre lo stesso, quindi non è che abbiamo la possibilità di reperire altre risorse. Ma il fatto di aver programmato 450.000 euro di progettazione non è mai capitato penso nel Bilancio Comunale dell'Ente negli ultimi trent'anni, è un segnale preciso perché sono indirizzati proprio al fine di programmare e iniziare a fare questi interventi su alcuni temi che abbiamo individuato, quindi Lungomare Alto, Basso, il sistema fognario, dell'ingresso, il polo scolastico etc. etc. Quindi un po' questo va nella direzione e quindi da questo punto di vista speriamo insomma di ottenere dei risultati



che hanno come finalità e obiettivi di dare risposte, in quel caso sarebbe una risposta che diamo complessivamente come Consiglio, sapendo che comunque le posizioni rimangono differenti, ma se sappiamo che c'è una condivisione siamo ancora maggiormente fortificati nelle scelte che facciamo, che intraprendiamo e nelle scelte che poi andremo a condividere e a presentare alla città. Grazie.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Se non ci sono ulteriori interventi procediamo alla votazione. Ricordo che prima votiamo per il punto n. 5, il Documento Unico di Programmazione periodo 2022-2024. Anche in questo caso c'è la proposta di immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Movimento 5 Stelle.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Passiamo alla Immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Movimento 5 Stelle.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Passiamo invece al punto n. 6: "Approvazione del Bilancio di Previsione Armonizzato 2022- 2024 e relativi allegati".



## VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Movimento 5 Stelle.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Immediata eseguibilità, anche questa la votazione.



## VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Movimento 5 Stelle.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Passiamo al punto n. 7.



## **Punto 7 ODG**

PROROGA CONVENZIONE PER LA "GESTIONE ASSOCIATA DELLO SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE (ART. 30 DEL D. LG.S)".

Proroga convenzione per la gestione associata dello sportello unico per le attività produttive.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Relatore l'assessore Marila Girolomoni, con proposta di immediate eseguibilità.



## **GIROLOMONI MARILA**

Vicesindaco

Grazie Presidente. Buonasera a tutti i consiglieri, presento la proposta 66 del 2021, ovvero proroga alla convenzione per la gestione associata dello sportello SUAP. Considerato che il D.lgs. 112 del '98, unitamente al D.P.R. 447 del '98 ha previsto la presentazione delle pratiche SUAP esclusivamente con modalità telematica e pertanto il Consiglio Comunale di Gabicce Mare ha deciso già dal 2011 di approvare una convenzione per la gestione associata del SUAP tra i Comuni di Gabicce Mare, Pesaro, Gradara, Mombaroccio e l'Unione del Pian del Bruscolo; che questa convenzione è stata prorogata più volte fino ad oggi, ovviamente che giunge alla scadenza; che i Comuni di Pesaro, Gabicce Mare, Gradara, Mombaroccio e l'Unione dei Comuni intendano quindi prorogare l'attuale convenzione fino alla fine dell'anno 2022; che il servizio associato deve tendere ed è stata verificata a garantire l'economicità, l'efficienza e l'efficacia e la rispondenza al pubblico interesse dell'azione amministrativa secondo i principi di professionalità e responsabilità; che il Comune di Pesaro, per motivi ovviamente di efficienza gestionale, è il Comune referente e coordinatore, ovvero l'Ente capofila; ciò premesso si propone di prorogare quindi fino al 31 dicembre 2022 l'attuale convenzione per la gestione associata del SUAP tra i Comuni di Gabicce Mare, Pesaro, Gradara, Mombaroccio e l'Unione del Pian del Bruscolo e di dare altresì atto che la quota di adesione al SUAP associato è pari ad euro 7.401, pertanto chiediamo l'approvazione e l'immediata eseguibilità della delibera. Grazie.



## **BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie assessore Girolomoni. Ci sono interventi su questo argomento, sulla proroga della convenzione? Nessuno. Passiamo al voto. Aspettiamo un momento il Sindaco, che è uscito dall'aula, aspettiamo che rientri. Intanto vi posso dire che abbiamo appunto lasciato sul tavolo il cuore, che è il simbolo di questo Natale e auguri di cuore, che fa parte dello slogan dell'Amministrazione Comunale, che è arrivata a tutti i cittadini e quindi anche per tutti i consiglieri un messaggio e un augurio particolare. Vi ricordo inoltre il giorno 26 di dicembre, come sempre, poi il 6 gennaio ci sarà la rappresentazione del presepe a Gabicce Monte e il 26, in accordo e in collaborazione con AVIS la consegna delle calze per tutti i bambini da parte della Befana. Sono gli appuntamenti che ricorrono per le festività natalizie, mentre nei prossimi giorni come sempre ci sarà l'arrivo del trenino per i bambini, finalmente questo Natale sarà possibile celebrarlo in allegria e in compagnia dei bambini, così come è stato fatto con l'arrivo sul Lungo Porto con l'affluenza di tantissimi bambini del nostro territorio che hanno potuto consegnare le letterine. Quindi speriamo veramente che queste feste possano proseguire. Il Sindaco intanto nel frattempo sta arrivando, io posso continuare ad elencare le iniziative, però adesso passiamo alla votazione. Tutti presenti come prima.



## VOTAZIONE

Punto n. 7: Astenuti? Nessuno. Contrari? Nessuno. Favorevoli? Tutti i presenti.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Passiamo alla proposta di immediata eseguibilità.



## VOTAZIONE

Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Favorevoli? All'unanimità.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Passiamo al punto n. 8.



## **Punto 8 ODG**

REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI.  
ADEMPIMENTI EX ART. 20, COMMI 1 E 2 DEL D. LGS. N.  
175/2016 TUSP.

“Revisione periodica delle partecipazioni”.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Anche in questo caso è relatore l'assessore Girolomoni con proposta di immediata eseguibilità. Prego.



## **GIROLOMONI MARILA**

Vicesindaco

Anche questa è una delibera molto tecnica, cercherò ovviamente di riassumere l'iter, ovvero che il D.lgs. 175 del 2016 ha obbligato le Amministrazioni titolari di partecipare ad effettuare periodicamente la revisione, al fine di verificare le condizioni della detenibilità. In particolare l'art. 20 del D.lgs. 175 del 2016 stabilisce che le amministrazioni pubbliche devono effettuare annualmente con un proprio provvedimento un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono le varie partecipazioni dirette o indirette, predisponendo, ove ricorrono i presupposti, un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione anche mediante la messa in liquidazione o cessione. Che questi piani di razionalizzazione comunque gli atti devono essere corredati da una apposita relazione tecnica, con le specifiche indicazioni e devono essere quindi adottati entro il 31 dicembre in questo caso ovviamente del 2021, ma di ogni anno. Ritenuto di dover quindi provvedere all'analisi annuale di tutto l'assetto complessivo delle società in cui il Comune di Gabicce Mare detiene le varie partecipazioni dirette o indirette, predisponendo quindi un eventuale piano di riassetto per la loro razionalizzazione; visto i vari pareri che si sono susseguiti, dalla regolarità tecnica da parte del responsabile del I Settore Affari Generali con parere favorevole, la regolarità contabile del responsabile dei servizi finanziari con parere favorevole; valutato che ovviamente l'Organo competente all'adozione di questa revisione periodica è il Consiglio Comunale, per questi motivi si propone di prendere atto di tutta la relazione tecnica allegata, redatta dal I Settore Affari Generali in data 1° dicembre 2021, dove vediamo che all'interno ovviamente viene previsto un grafico con tutte le partecipazioni detenute, con un riepilogo quindi della situazione delle partecipazioni, una ricognizione delle varie partecipazioni detenute, quindi l'elenco delle partecipazioni con l'indicazione di tutti gli esiti della ricognizione per ciascuna partecipazione, le informazioni sulle varie partecipazioni, l'attuazione del precedente piano di razionalizzazione che è stato in questo caso fatto e approvato in precedenza e le conclusioni. Mi soffermo soltanto sulle conclusioni, perché ovviamente il materiale è molto tecnico, poi dopo se avete delle domande potete tranquillamente farle, per precisare che è stata fatta la scelta di non inserire più la società Romagna Acque, società Delle Fonti S.p.A. poiché è considerata una partecipazione indiretta, visto che il Comune non vanta alcun controllo su questa società e sulle partecipazioni dirette in SIS e in AMI, e per gli stessi invece, considerato che il Comune di Gabicce Mare vanta un controllo analogo congiunto sulla società ASPES, ritenuto opportuno inserire all'interno del nostro Piano la partecipazione diretta di Farmacentro Servizi e Logistica Società Cooperativa, della cui esistenza si è venuto a conoscenza soltanto quando l'ufficio ha provveduto a recuperare tutti i dati per redigere questo Piano. Quindi soltanto in questa occasione si è venuti a conoscenza dell'esistenza di questa corresponsione con queste società e quindi abbiamo ritenuto doveroso insomma inserirla all'interno del nostro Piano. Come si conclude la delibera? Ciò premesso si propone di prendere atto della relazione tecnica redatta, come dicevo in data 1° dicembre dal responsabile del Settore Affari Generali; di dare atto che al momento non è necessario provvedere



all'adozione di un Piano di riassetto per la razionalizzazione, fusione e soppressione di partecipazioni detenute dal Comune di Gabicce Mare; di approvare la revisione periodica delle partecipazioni detenute alla data del 31 dicembre 2020; di incaricare i competenti uffici di effettuare le comunicazioni obbligatorie del presente provvedimento; di pubblicare lo stesso nell'apposita Sezione Trasparenza del sito comunale; di inviare lo stesso alla Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo e a tutte le società partecipate dal Comune di Gabicce Mare. Al fine di consentire gli adempimenti successivi si chiede quindi l'immediata eseguibilità. Grazie.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie assessore Girolomoni. Ci sono interventi su questo tema? Prego consigliere Melchiorri.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Sì, chiedevo se era cambiato qualcosa in ordine alla nostra partecipazione a SIS e questo carattere di strategicità che appunto viene indicato come elemento per far sì che il Comune si tenga circa 800.000 euro investiti in questa partecipata. Perché non mi risulta che la SIS abbia presentato alcuna programmazione di lavori, di investimenti che debbano essere effettuati all'interno dei Comuni soci. Questo è diciamo l'indicazione importante che veniva data, appunto è la partecipata più alta che abbiamo, sono circa 800.000 euro, quindi mi chiedo se SIS si sia impegnata in un piano legato a lavori di investimenti sul territorio.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Grazie consigliere Melchiorri, Risponde il Sindaco.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Giusto un aggiornamento. Adesso è da un po' che non vengono convocate le assemblee SIS, diciamo che come assemblea dei soci la volontà è quella di valutare il progetto di fusione per incorporazione in Romagna Acque. È ovvio che ho fatto presente, adesso non mi ricordo quanti mesi fa c'è stata l'ultima assemblea, e come sto facendo già da diverse sedute, manifesto sempre l'esigenza per noi di valutare



anche la possibilità di dismissione della stessa partecipazione. Lì è ovvio che andrà ad essere fondamentale anche una volta che si arriva ad una valutazione dell'azienda SIS, perché poi quando si fa un'operazione straordinaria il capitale di SIS confluisce in Romagna Acque. È chiaro che lì poi diventerebbe ancora meno strategica una mini-mini partecipazione in un colosso come Romagna Acque. Quindi ho fatto presente questo, adesso aspettiamo un po' che ci siano gli sviluppi di questa valutazione. Sul piano investimenti appunto ancora non ci siamo visti per definire il Bilancio 2022 e quindi di conseguenza appena ho qualche notizia in più o io o il mio assessore poi vi metteremo sicuramente al corrente. Grazie.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Consigliere Melchiorri, prego.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

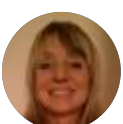
Considerando che è un nostro desiderata da tempo la vendita della SIS, perché è una cosa alla quale ci impegniamo sempre a verificare, anche perché di lavori non ne fa più da tanto tempo. Già nel 2014 doveva eseguire, non so, 95-100 euro gli erano rimaste dai vecchi lavori, che chiaramente è intervenuta, l'abbiamo vista che è intervenuta sul nostro territorio. Però, ecco, avere una partecipata così importante, una risorsa anche, perché alla fine poi si tratta di risorse e senza guardare sempre l'aspetto venale la risorsa significa poi servizio al cittadino. Quindi rimaniamo di quella posizione...



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

No, no, è ovvio ma io vi rispondo sempre allo stesso modo, perché se troviamo un Comune che...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Sì, sì, certo, certo, certo, noi...



**PASCUZZI DOMENICO**





Sindaco

...la risposta è sempre quella. Adesso auspico dal punto di vista tecnico che ci possa essere una via d'uscita, tanto su questo siamo abbastanza sulla stessa linea, perché fosse dipeso da noi, se avessimo trovato un Comune che era in grado di comprare e acquisire la nostra quota avremmo già risolto. Poi lì c'è da fare una valutazione, perché poi nel momento in cui abbiamo questa partecipazione in realtà è una partecipazione frutto di un conferimento di reti, quindi bisogna anche capire poi in caso di retrocessione, non vorrei che ci retrocedessero delle reti, in che stato? Punto di domanda. Quindi c'è da fare anche questa valutazione più tecnica che politica. Però, ripeto, adesso aspettiamo un po' anche gli sviluppi e gli scenari. È chiaro che, anche se è stata poco condivisibile, ma ripeto il peso che abbiamo noi in SIS è molto limitato, c'è stata una scelta anche in questi ultimi anni più che fare investimenti di distribuire gli utili, per cui ovvio che a noi sono arrivati qualche migliaia di euro, a Comuni che hanno partecipazioni importanti, Riccione in primis, Cattolica stessa... Riccione ha sempre spinto, soprattutto Riccione nella distribuzione degli utili per acquisire risorse e poi per spenderle, diciamo per metterle nella spesa corrente. Però quella poi diventa veramente poco strategica, perché se vengono fatti degli investimenti ha un senso, se invece è una piccola cassaforte a noi dice poco. Per noi è una cassafortina, un salvadaniello. Per qualcuno invece è una cassaforte. Quindi aspettiamo un po' che ci siano scenari differenti. Grazie.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

L'ultimo quesito, se in queste eventualmente riunioni che ci devono essere legate alle programmazioni sugli investimenti, noi come Comune portiamo anche il collettore fognario di via Cristoforo Colombo.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Sul collettore fognario adesso non è tanto SIS, ma poi ci sarà un'interfaccia con Marche Multiservizi. Però lì non è tanto il collettore fognario ma sono le acque bianche, cioè chiamiamole acque piovane. Su quello è chiaro che sarà un intervento molto probabilmente completamente a carico nostro, perché il sistema fognario, forse l'abbiamo detto anche in occasione di un ultimo Consiglio, non ha problematiche. Quello che ha problematiche è proprio le acque bianche, quindi non le fogne. E quindi appunto la volontà è quella di addivenire ad una soluzione che possa risolvere il problema della raccolta delle acque piovane e impedire che vadano a finire poi nel Lungo Canale. L'altra volta poi vi ho detto che erano state tra virgolette evidenziate alcune irregolarità su alcune strutture, per cui quelle acque piovane raccoglievano anche acque non piovane.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Ci sono altre richieste da parte dei consiglieri? Nessuno. Passiamo allora alla votazione della proposta della revisione periodica delle partecipazioni.



**VOTAZIONE**

Astenuti? Nessuno. Contrari? 3. Favorevoli? La maggioranza.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

In questo caso c'è anche una proposta di immediata eseguibilità.



**VOTAZIONE**

Astenuti? Nessuno. Contrari? Movimento 5 Stelle. Favorevoli? La maggioranza.



**BIAGIONI ROSSANA**

Presidente del Consiglio

Questa era l'ultima proposta di deliberazione per l'anno 2021. Speriamo che il nuovo anno si possa svolgere normalmente sempre con la presenza dei consiglieri nell'aula consiliare, ce lo auguriamo, quindi con gli auguri finali sia di Natale e di buon anno ci lasciamo, avremo l'occasione di stare insieme se vorrete per un piccolo brindisi tutti insieme. Grazie e buonasera.