



Comune di
Gabicce Mare

Resoconto stenografico integrale

Consiglio comunale del 02 settembre 2021

giovedì 02 settembre 2021

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Biagioni Rossana

Segretario Comunale

Ricci Sandro



INDICE DEGLI INTERVENTI

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	5
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	5
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	5

4 - VARIAZIONE N. 12-2021, DI COMPETENZA E CASSA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023. ADEGUAMENTO D.U.P. 2021/2023

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	5
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	6
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	8
VOTAZIONE	8
VOTAZIONE	8

5 - APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO RELATIVO ALL' ESERCIZIO 2020

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	9
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	9
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	9
VOTAZIONE	9
VOTAZIONE	10

6 - RINNOVO CONVENZIONE PER UFFICIO UNICO DI AVVOCATURA PUBBLICA AI SENSI DELL'ART. 2, COMMA 12, LEGGE 24 DICEMBRE 2007 N. 244

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	10
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	10
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	11
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	11
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	11
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	11
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	12
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco	12
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	12
VOTAZIONE	12

7 - VARIANTE ALL'ART. 55 DELLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE – ZONA D2.1" - ART.26 - L.R. 34/1992 - APPROVAZIONE



BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	12
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	13
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	13
VOTAZIONE	14
VOTAZIONE	14

8 - MOZIONE PRESENTATA DALLA CONSIGLIERA MELCHIORRI MONICA AD OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO D'AMBITO, GESTIONE DEI RIFIUTI ED IMPIANTISTICA

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	14
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	14
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	15
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	15
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	17
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	17
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	18
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	18
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	18
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco	18
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	19
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	20
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	20
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	21
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	21
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	21
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	21
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	21
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	22
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	22
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	22
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	22
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	22
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	23
RICCI SANDRO - Segretario Comunale	23
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	23
VOTAZIONE	23



9 - PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E RISPOSTE AD INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E MOZIONI PRESENTATE

BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	24
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	24
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	24
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	24
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	24
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle	24
BIAGIONI ROSSANA - Presidente del Consiglio	25



La seduta inizia giovedì 02 settembre 2021 alle ore 18:30.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti. Apriamo la seduta di questo Consiglio con l'appello. Prego Segretario.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

Buonasera. Pascuzzi Domenico presente; Girolomoni Marila presente; Fabbri Roberta presente in videoconferenza; Tagliabracci Aroldo presente in videoconferenza; Reggiani Roberto presente; Biagioni Rossana presente; Sannchioni Matteo presente; Gerboni Raffaella presente; Vita Stefano presente; Mandrelli Evaristo presente; Melchiorri Monica presente; Baldassarri Matteo presente; Castegnaro Dara presente.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Non ci sono comunicazioni da parte del Presidente, non ci sono comunicazioni da parte del Sindaco.



Punto 4 ODG

VARIAZIONE N. 12-2021, DI COMPETENZA E CASSA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023. ADEGUAMENTO D.U.P. 2021/2023

Passiamo dunque alla proposta di deliberazione per la variazione n. 12/2021 di competenza e cassa al Bilancio di Previsione 2021-2023. Adeguamento del DUP 2021-2023.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

La proposta è del Sindaco Domenico Pascuzzi. Prego.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Grazie Presidente. Vado ad illustrare in sintesi la proposta di delibera di variazione n. 12, che abbiamo poi analizzato anche in occasione della capigruppo. Sono pervenute all'ente 3 richieste di variazione, la prima è quella trasmessa dal Primo Settore, quindi Affari Generali, che ha evidenziato la necessità di assestare mediante storno di fondi alcune voci di spesa relative alle utenze telefoniche, garantendo al contempo il rinnovo annuale del contratto per servizi di connettività internet X GLS per gli uffici comunali. Poi la seconda è arrivata dal terzo settore, riguarda un aggiornamento al programma opere pubbliche e quindi all'adeguamento del DUP 2021-2023 su diversi punti, il primo punto che va ad incidere poi sulle schede del piano opere pubbliche, in particolare sulla scheda n. 4: messa in sicurezza dell'argine fluviale Tavollo, con realizzazione di un percorso ciclopedonale naturale Lungofiume. Il contributo richiesto di 550.000 euro è stato definitivamente concesso per l'importo di 522.500, approvato con delibera di Giunta Comunale del 29.12.2020, a seguito di quel bando a cui avevamo partecipato e per cui ci è stato riconosciuto questo importo. Poi diciamo durante la fase attuativa della progettazione definitiva ed esecutiva, in relazione anche alla necessità della stessa ad essere sottoposta preliminarmente alla verifica di procedura di VIA, nonché delle prescrizioni operative pervenute nella fase di confronto elaborazione progettuale da parte degli enti coinvolti, quindi in particolare la Regione Marche, Genio Civile e Sovrintendenza per quanto riguarda rispettivamente gli aspetti di mitigazione e sicurezza idraulica di natura paesaggistica. In virtù anche di queste variazioni che sono intervenute in fase di elaborazione del progetto definitivo ed esecutivo, è stato appunto necessario, si rende necessario indirizzare il progetto alle indicazioni pervenute, quindi c'è un adeguamento alle indicazioni prescrizioni pervenute, implementando quindi la progettazione a degli studi specialistici necessari e modificando l'importo dei lavori e relativo quadro economico. Quindi l'importo complessivo risulta essere di 822.500. Per questa maggiore spesa di 300.000 euro si procederà alla relativa copertura partecipando ad un bando regionale, che è stato approvato dalla Regione Marche poche settimane fa, il 4 agosto 2021. Il bando prevede, anche sulla base di quello che era stato già stabilito dalla Legge di Stabilità, che aveva attribuito delle risorse per il rischio idrogeologico anche alle Regioni e quindi le Regioni avrebbero dovuto impiegare queste risorse per emanare un bando, quindi a seguito di questo bando ci si va ad inserire per il medesimo progetto e per andare a completare diciamo il quadro economico definitivo. Quindi si parteciperà con questa richiesta, con questa progettazione completa, c'è un importo massimo che può essere erogato dalla Regione Marche di 250.000 euro, invece la differenza verrà coperta da fondi di bilancio. Abbiamo naturalmente suddiviso le annualità: nel 2021 è rimasta invariata per cinque e cinquanta più 22.500, poi nel 2022 di due e cinquanta perché immaginiamo che possa essere la data presumibile di riconoscimento da parte della Regione. Per quanto riguarda invece la scheda n. 8: polo dell'infanzia, ponte Tavollo, interventi miglioramento static. Qui avevamo partecipato a due bandi, quindi quando fu elaborato a fine anno 2020, quindi siamo andati in Consiglio poi a gennaio 2021 per il piano con il Bilancio Pluriennale,



avevamo da ultimo poi modificato in data 14 maggio 2021 perché era uscito il bando del Ministero degli Interni insieme al MIUR per partecipare con due progettualità, una riguardava appunto il nido Le Nuvole e l'altro la scuola materna. Quindi abbiamo presentato queste due richieste di contributo, una di 115 e l'altra di 375. È uscita una graduatoria provvisoria proprio nel mese di agosto, anzi il 30 luglio 2021, al momento in questa graduatoria provvisoria ci hanno inserito, sono tutte e due finanziabili, o meglio sono tutte e due ammesse e le domande ma finanziabile quella del nido, quindi per 115.000 euro. Quindi si riproporrà e da qui nasce la necessità di andare a modificare il Piano Opere Pubbliche, prevedendo per il 2021 la sola cifra pari al contributo, che probabilmente verrà poi concesso in maniera definitiva appena uscirà la graduatoria definitiva, per 375 è molto probabile che venga finanziato lo stesso bando e che si possa partecipare con le stesse modalità nelle annualità successive, in modo tale poi da fare comunque questo ulteriore intervento anche sulla scuola materna. Naturalmente entrambi gli interventi vanno ad apportare i due edifici ad un adeguamento sismico. Vi ricordate quando abbiamo fatto l'analisi insieme all'ingegner -non mi ricordo mai il nome- Zazzeroni mi pare, in cui con determinate tipologie di interventi si arrivava ad un adeguamento sismico, quindi diciamo ad una soglia importante di adeguamento sismico. È chiaro che è intenzione dell'Amministrazione, intanto interveniamo sulla prima parte, che poi se vi ricordate era quella che aveva le maggiori criticità è l'asilo nido, mentre la parte della scuola di Ponte Tavollo, la scuola materna di Ponte Tavollo aveva un indice molto vicino alla soglia minima se non ricordo male di 0.6. Era molto vicina allo 0.6. Quindi intanto risolviamo un primo problema e poi vediamo di partecipare o con lo stesso bando o con altri bandi, perché adesso con il PNRR è molto probabile, da quelle che sono le indicazioni, usciranno molti fondi proprio per l'edilizia scolastica, in particolare per la scuola dell'infanzia e il nido, quindi ci auguriamo poi di poter anche intervenire sulla scuola di Ponte Tavollo. Poi abbiamo inserito nel DUP la scheda n. 12, che non era prevista, perché uscirà a brevissimo un bando sempre della Regione Marche proprio per la messa in sicurezza della viabilità urbana. In particolare noi avevamo fatto fare uno studio di fattibilità su due rotatorie: una era quella di ingresso al nostro Comune, quindi quella principale, e la seconda rotatoria su cui abbiamo fatto realizzare un piano di fattibilità riguarda la rotonda Colombarone, quindi per intenderci quella al confine tra il Comune di Gabicce Mare e Pesaro, quella meglio conosciuta intersezione del gas sulla Strada Statale 16. Quindi è ovvio che preliminarmente, per poter partecipare ad un bando è necessario che l'opera sia inserita nel Piano Opere Pubbliche, quindi l'aspetto preliminare è questo; l'altro aspetto è più tecnico, la necessità di avere un CUP, quindi un codice unico di prenotazione in modo tale che ci sia già la richiesta, poi appena uscirà il bando andremo a partecipare a seconda poi di quelle che saranno le indicazioni, perché ancora diciamo di concreto non sappiamo nelle modalità quali saranno poi le richieste. Se dovessero andare a contribuire completamente o quasi completamente o in parte l'opera stessa, poi eventualmente interverremo di conseguenza a modificare. Quindi diciamo intanto abbiamo nello strumento di programmazione individuato l'opera e inserito l'opera nel piano pluriennale, non è detto che sia l'importo finale. È un po' come è avvenuto adesso in sede di questo Consiglio proprio per la variazione di cui parlavo poc'anzi per la ciclovia del Lungo Tavollo. Poi la terza richiesta arriva



dall'ufficio scolastico, ma qui è uno storno di fondi. Da una parte abbiamo sulle annualità 21, 22 e 23 la necessità di implementare la disponibilità del capitolo 88-1000 per quanto riguarda l'affidamento dei servizi ausiliari al servizio di mensa scolastica. E, per poter reperire questi fondi, si storna dal capitolo 81-66600, in quanto abbiamo avuto dei risparmi di spesa derivanti dal ribasso d'asta offerto dall'aggiudicatario della procedura di gara per l'affidamento del servizio di gestione del nido dell'infanzia Le Nuvole. Quindi attraverso questo storno di capitolo da una parte implementiamo in più la spesa come occorre e dall'altra andremo a reperire fondi di conseguenza. Quindi queste sono un po' le variazioni indicate in maniera sintetica oggetto di variazione e si chiede naturalmente oltre all'approvazione anche l'immediata eseguibilità. Grazie.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Apriamo il dibattito. Ci sono interventi su questa proposta di deliberazione? Nessun intervento, allora passiamo alla votazione. Per quanto riguarda gli assessor collegati ricordo che è richiesta anche l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Favorevoli? Astenuti? Castegnaro. Contrari? Movimento 5 Stelle.



VOTAZIONE

Passiamo all'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Astenuti? Contrari?



Punto 5 ODG

APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO RELATIVO ALL' ESERCIZIO 2020

Passiamo al punto n. 5: "Approvazione del Bilancio Consolidato relativo all'esercizio 2020".



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Relatore è il Sindaco con proposta di immediata eseguibilità. Prego.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Questo è un adempimento a cui siamo stati obbligati mi pare 5 anni fa, quello del consolidamento del bilancio. Conosciamo il nostro perimetro di consolidamento, per cui rientrano l'ASPES e la SIS, della SIS deteniamo la partecipazione del 2,16, l'ASPES è molto irrisoria ma in quanto società affidataria di servizi, in particolare della gestione della farmacia comunale e in secondo luogo anche dell'accertamento del servizio di riscossione e accertamento della TARI, di conseguenza andiamo a consolidare e quindi a raggruppare nel risultato nostro di gestione, quindi il risultato economico nel Bilancio, quindi stato patrimoniale e conto economico del nostro Comune, anche i dati di stato patrimoniale e conto economico di ASPES e di SIS. Quindi conseguentemente è una delibera che io definisco tecnica in quanto appunto viene imposta per i Comuni che hanno una popolazione superiore ai 5.000 abitanti, in cui ci sono tutte le operazioni non solo di sommatoria dei valori ma anche di elisione di quei valori che si chiamano infragruppo, quindi di quei valori in cui ci sono in entrata per un ente e in uscita per l'altra società. Quindi al netto di queste operazioni infragruppo si ridetermina il risultato consolidato del gruppo di consolidamento, quindi si arriva alla redazione del Bilancio Consolidato.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Grazie. Passiamo alla discussione. Interventi da parte dei consiglieri? Nessuno. E allora passiamo alla votazione. Sempre per chi è collegato c'è la richiesta di immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Favorevoli? Astenuti? Contrari?



VOTAZIONE

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? La maggioranza. Astenuti? Castegnaro. Contrari?



Punto 6 ODG

RINNOVO CONVENZIONE PER UFFICIO UNICO DI AVVOCATURA PUBBLICA AI SENSI DELL'ART. 2, COMMA 12, LEGGE 24 DICEMBRE 2007 N. 244

Passiamo al punto n. 6: "Rinnovo della convenzione per l'ufficio unico di avvocatura pubblica ai sensi dell'art. 2, comma 12, Legge 24 dicembre 2007, n. 244".



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Relatore l'assessore Marila Girolomoni, con proposta di immediata eseguibilità. Prego.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Buonasera a tutti. Vista la convenzione stipulata tra i Comuni di Gabicce Mare e Fossombrone in data 29 giugno 2018, con la quale è stato istituito l'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica, ai sensi dell'art. 2, comma 12, della Legge 247 del 2012; vista la nota protocollata il 30 giugno del 2021 e pervenuta il 1° luglio 2021 con la quale il Sindaco del Comune di Fossombrone ha richiesto al Comune di Gabicce Mare l'intenzione di rinnovare alle medesime condizioni già pattuite la convenzione dell'Ufficio di Avvocatura Pubblica, così come previsto dall'art. 20, comma 3 della convenzione stessa; vista la nota del Sindaco del Comune di Gabicce Mare con la quale si è confermata la volontà di portare in Consiglio Comunale la proposta di rinnovo della convenzione; vista la delibera del Consiglio Comunale e la delibera consiliare del Comune di Fossombrone n. 40 del 2021 con cui si è stabilito di rinnovare la convenzione per la disciplina dell'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica per un ulteriore triennio, a far data quindi dal 1° ottobre 2021 fino al 30 settembre 2024; valutati favorevolmente tutti i risultati raggiunti con l'istituzione dell'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica nei termini di condivisione con altri



enti caratterizzati da sostanziale affinità di problematiche afferenti alla gestione delle liti e degli obiettivi di prevenzione di gestione del contenzioso giudiziale e stragiudiziale, nei termini di valorizzazione della professionalità esistente e di riduzione delle relative spese; ritenuto conveniente ed opportuno procedere al rinnovo della convenzione per l'istituzione dell'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica per un ulteriore triennio, a far data quindi dal 1° ottobre 2021 fino al 30 settembre 2024 alle medesime condizioni già pattuite; la delibera prevede di rinnovare la convenzione istitutiva dell'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica fino al 30 settembre 2024, a far data dal 1° ottobre 2021; di riservare al Segretario Generale dell'Ente la stipula del rinnovo della convenzione ai sensi dell'art. 30 del D.lgs. 267 del 2000; di riservare rispettivamente al Sindaco e al Segretario Generale il conferimento dell'incarico di avvocato responsabile dell'Ufficio Unico e la stipula del contratto integrativo di lavoro prevedente l'assegnazione dello stesso alla struttura e la contitolarità del rapporto di servizio con l'amministrazione partecipante al regime di distacco, secondo le modalità stabilite in convenzione e nel rispetto di quanto previsto dall'art. 1, comma 4 e 13 e 4 e 14 della Legge 228 del 2012. Si chiede l'immediata eseguibilità.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

No.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

No?! L'avevi detto tu Rossana e mi sono fidata.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

No, perché l'immediata eseguibilità era stata riportata nell'Ordine del Giorno, in realtà nella delibera...



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Va beh, allora non chiediamo l'immediata eseguibilità, però chiediamo il rinnovo della convenzione per l'Ufficio Unico di Avvocatura.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Esatto. Anche perché poi sarà stipulato da parte del Segretario con l'indicazione del Sindaco il nuovo contratto.



GIROLOMONI MARILA

Vicesindaco

Quindi è stata riportata nell'elenco però... Okay, perfetto. Grazie.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Grazie. Passiamo al dibattito, se ci sono interventi? Nessuno deve intervenire. Passiamo alla votazione. Quindi come è stato adesso chiarito non c'è l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Favorevoli? All'unanimità.



Punto 7 ODG

**VARIANTE ALL'ART. 55 DELLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE –
ZONA D2.1" – ART.26 – L.R. 34/1992 – APPROVAZIONE**

Passiamo al Punto n. 7: "Variante all'art. 55 delle norme tecniche attuative del PRG vigente - Zona D2.1 - Art. 26 - Legge Regionale 34/1992 – Approvazione".



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Relatore è il Sindaco, in questo caso con proposta di immediata eseguibilità.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

È il terzo e ultimo passaggio in questa sede di questa variante all'art. 55 del NTA per il PRG vigente alla Zona D2, che segue al primo Consiglio Comunale che abbiamo fatto il 30 luglio del 2020, che è il Consiglio di adozione della variante urbanistica, quindi la variante all'art. 55 parliamo della Zona D2, quindi D2.1, sappiamo di cosa stiamo parlando, quindi parliamo zona di espansione zona artigianale, di Case Badioli. Poi siamo tornati in Consiglio il 18 marzo 2021, in cui abbiamo adottato in via definitiva la stessa variante, la delibera che è stata poi trasmessa alla Provincia per per l'acquisizione dei pareri, da ultimo la Provincia ha espresso il 7 maggio 2021, con nota dell'11 maggio 2021 ha espresso parere favorevole con delle prescrizioni. Le prescrizioni, la A e la B riguardano: la A l'aggiornamento della cartografia, la B riguarda all'interno del contenuto aggiunto dell'art. 55, si osserva la necessità di aggiungere il corretto riferimento normativo che individua le industrie insalubri, aggiungendo dopo la parola "decreto" la parola "ministeriale", quindi diciamo sono aggiustamenti più formali che sostanziali; il C, che è quello più sostanziale, invece inserisce delle prescrizioni, in particolar modo vi vado a leggere: "Considerato il contesto urbano e quello seminaturale in cui è inserita l'area oggetto di variante, per la presenza del corridoio ecologico, in corrispondenza del corso d'acqua denominato "La Fossetta", e per evitare la completa saldatura dell'edificio presente con quello di nuova previsione, si prescrive la redazione di uno specifico progetto di piano del verde da elaborare durante la formazione del piano attuativo, a cui è legata la trasformazione della Zona D2.1. In sintonia con le indicazioni della rete ecologica delle Marche, tale piano, che avrà la finalità di mantenere nella zona oggetto di trasformazione un adeguato grado di permeabilità ecologica, dovrà prevedere la formazione di aree verdi, che si svilupperanno lungo i margini della zona fino a connettersi perpendicolarmente con la vegetazione ripariale del corso d'acqua La Fossetta. Particolare attenzione sarà rivolta anche alla collocazione di aree verdi interne alla zona e alla messa a dimora di alberature ad alto fusto autoctone in corrispondenza dei margini che delimitano le aree destinate alla sosta dei veicoli". Quindi sulla base di queste prescrizioni oggi andiamo ad approvare la variante in maniera definitiva, tenuto conto naturalmente di approvare la variante con le prescrizioni che sono pervenute dalla Provincia. E in questo caso chiediamo l'immediata eseguibilità. Grazie.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Passiamo alla discussione. Ci sono interventi da parte dei consiglieri? Nessun intervento, passiamo alla votazione.



VOTAZIONE

Favorevoli? Favorevole anche Castegnaro. Astenuti? 3.



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Come prima. Astenuti? Come prima.



Punto 8 ODG

MOZIONE PRESENTATA DALLA CONSIGLIERA MELCHIORRI MONICA AD OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO D'AMBITO, GESTIONE DEI RIFIUTI ED IMPIANTISTICA

L'ultimo punto all'Ordine del Giorno è la mozione presentata dalla consigliera Melchiorri Monica, ad oggetto: "Approvazione Piano d'Ambito, gestione dei rifiuti ed impiantistica".



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Prego consigliare Melchiorri.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Grazie. La mozione è un po' datata, perché è 9 marzo 2021. Qualcosa è cambiato, ma nella sostanza la possiamo ritenere ancora valida e quindi il dispositivo in fondo dove si impegna il Sindaco e la Giunta permane e quindi chiedo che venga votata in aula. Grazie.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Lascio la parola al Sindaco.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Chiedo una cosa consigliere Melchiorri, forse l'ho capita male io. Il punto 4, si impegna il Sindaco, quando parla di asset, cioè perché...

- *Intervento del consigliere Melchiorri fuori microfono.*



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Sì, infatti mi... Eh, si pensava di fare l'impianto di compostaggio lì. Però adesso, a prescindere da questo, vi volevo un attimo anche... l'altra volta abbiamo detto il perché era rimasta tra virgolette un po' in sospeso, perché appunto poi è stata rinvenuta dopo la morte della Rita e quindi l'abbiamo vista troppo tardi. Nel frattempo vi volevo fare un aggiornamento, poi si decide assieme sul da farsi. Vi volevo aggiornare che noi da qualche mese abbiamo preso contatti con una società marchigiana per l'elaborazione di una proposta di progetto per la gestione dei rifiuti. Adesso non mi ricordo quando c'è stato il primo incontro, però mi sa già nel mese di marzo forse, febbraio o marzo, ma non ricordo bene, perché abbiamo avuto questo contatto con questa società, che prima si è presentata, dopodiché ha acquisito tutta la documentazione che aveva necessità di acquisire dall'Ufficio Ambiente, quindi tutti i nostri contratti di servizio, la gara, ha fatto diversi sopralluoghi sul posto per vedere proprio il funzionamento del nostro sistema di gestione e sta elaborando una proposta chiamiamola finale per poi illustrarla a tutto il Gruppo Consiliare. Noi l'abbiamo esaminata in Giunta una proposta provvisoria, non mi ricordo più se nel mese di luglio o qualcosa del genere, poi sempre tramite l'Ufficio Ambiente, perché diciamo i contatti li stanno tenendo giustamente, è una parte più tecnica, per arrivare poi appunto ad una elaborazione di una proposta che vorrei potervi far illustrare entro il mese di settembre. Io li rivedrò la settimana prossima, per capire se ci saranno ulteriori aggiustamenti, poi entro il mese di settembre volevo convocare questa società, non in Consiglio ma ci troviamo tutti assieme, così esaminiamo questa proposta, e poi se la riteniamo valida... perché troppo va verso... poi leggendo questa vostra mozione, come se ci fossimo un po' letti nel pensiero, perché sappiamo quali sono gli obiettivi che comunque ci vedono uniti da questo punto di vista, cioè da una parte in primis il miglioramento del servizio, in secondo luogo, ma in ordine di citazione arrivare ad un sistema di



tariffazione puntuale, e che quindi poi possa portare come obiettivo ultimo il famoso criterio, che poi è sancito a livello europeo, che chi più paga più inquina. E quindi arrivare anche ad un livello di raccolta differenziata più alta possibile. Perché in questo momento ci siamo resi conto che col sistema che abbiamo implementato nel gennaio 2018, mi pare, abbiamo avuto sicuramente un effetto importante da subito, perché siamo passati da poco più del 30, l'ultimo dato è quasi vicino al 70, poi col Covid è chiaro che ha rallentato perché ci sono state tante problematiche di dover smaltire i rifiuti dei casi positive etc., però ci siamo resi conto che c'è un ulteriore passaggio da fare. E la valutazione che abbiamo fatto era anche quella di sentire tra virgolette un'altra campana, perché se non sentiamo sempre la stessa, è chiaro che ha una determinata strategia e facciamo più fatica a porci degli obiettivi. È chiaro che anche con lo stesso gestore attualmente abbiamo sempre sollecitato di poter migliorare, però è ovvio che se si migliora il servizio, se dovessimo arrivare ad un porta a porta spinto ad esempio su tutto il territorio implica un costo in più. Però magari non è detto che sia la soluzione migliore. Quindi nella proposta che poi ci verrà illustrata tra l'altro si parla di mantenere sempre eventualmente un sistema ibrido, però attraverso l'utilizzo (mi pare che voi poi lo citate anche) di isole ecologiche intelligenti, no?! Io sono rimasto sinceramente molto entusiasta, poi non sappiamo come andrà a finire, perché poi significherà esaminare la proposta, poi eventualmente portarla in Consiglio, dal momento in cui viene presentata ufficialmente da questa società, e poi tecnicamente ci sarà da avviare una gara. Quindi non è che è dietro l'angolo, però quantomeno possiamo renderci conto. Eventualmente non dovesse andare in porto la gara, ma noi ci proveremo, questo ve lo posso anticipare, sempre che la proposta risulti valida, eh! Perché poi se tecnicamente nella sostanza non è valida non la considereremo neanche, però dovesse risultare valida è chiaro che non ci tiriamo indietro eventualmente a dover intraprendere un percorso per fare una nuova gara, anche perché sappiamo della proroga continua che viene fatta ormai da anni, fino al 2030 mi sembra come termine ultimo, adesso vado a memoria, e quindi di conseguenza vorremmo fare anche una valutazione di questo tipo. Quindi la proposta che vi facciamo è questa, perché è chiaro se dobbiamo votare questa non è che dico che non è superata, perché poi leggendola mi è servita anche a far chiedere dall'ufficio nostro anche alcune cose per adattare la nuova proposta. Poi quando l'ho avuta in mano ho cercato anche di poterne fare tesoro in modo tale da poter avere e fare anche delle richieste specifiche. Mi pare che anche nella vostra proposta si parlava di impianti di mini compostaggio. Forse non qui nella mozione ma forse in un'altra occasione ne avevate parlato. Quindi anche in quel caso è ovvio che il mini compostaggio di prossimità ci sono, bisogna capire la fattibilità. Tra l'altro so anche che si sta interfacciando questa società anche con un altro Comune della provincia e si potrebbe anche pensare magari di fare un mini impianto di compostaggio comune -scusate il gioco di parole- a due Comuni, a tre Comuni. Quindi valuteremo tutte le cose. È chiaro che in questo caso io aspetterei questo incontro da qui a fine mese, quindi non so cosa vogliamo fare, se volete ritirarla e ripresentarla, magari se deve essere aggiornata, vogliamo prima vedere questa proposta? Decidete voi.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

A prescindere diciamo dalla votazione in sé dei singoli punti che chiediamo qua nella mozione, sono contenta di sapere insomma che finalmente si è messo mano a questo benedetto bando, perché per anni ci è stato paventato, soprattutto in ATO, che non ci si poteva muovere a meno che non ci fosse una condivisione dell'intero Ambito Ottimale. In realtà no, ogni Comune ha la sua autonomia e ha la possibilità in autonomia, come state facendo, di andare a verificare sul territorio se c'è la possibilità di avere un servizio migliore. Quindi ben venga quello che ci racconta Sindaco. Per quel che riguarda l'indicazione dei sistemi di compostaggio, che riguarda prevalentemente si sa i Comuni più dell'entroterra, perché hanno un tipo di rifiuto che è diverso rispetto al un nostro della costa, è chiaro che c'è una Legge Regionale già approvata nella precedente consiliatura sempre Marche con la precedente Giunta e doveva essere anch'essa portata in ATO questa normativa e resa esecutiva da parte di un Piano di Ambito più complesso e più articolato dell'intero territorio. Ci vuole certo una condivisione con i Comuni vicini, sarebbe ottimale. Ben venga che avete deciso comunque di andare avanti senza per forza di cose sentire l'intero Ambito e procedere per verificare se esiste sul territorio un servizio migliore per la raccolta dei rifiuti, con obiettivi che spero e mi sembra di capire che sono comuni, insomma. Non abbiamo degli obiettivi diversi e sappiamo benissimo che la nostra raccolta differenziata è aumentata tantissimo, conosciamo che la qualità non è ottimale per questo tipo di raccolta differenziata. È vero che è alto il numero, ma ci rendiamo conto tutti, verificando i nostri cassonetti, che purtroppo -perché lasciata effettivamente forse un po' troppo alla bontà del cittadino- non è ottimale la raccolta. Quindi puntiamo a quello. All'epoca era caldo l'argomento del biodigestore, che chiaramente sta andando avanti, ci preoccupa un po', perché molto probabilmente andrà avanti con quel tonnellaggio che è stato dichiarato da parte di Green Factory, che sappiamo benissimo che è l'azienda di Marche Multiservizi. Ma tutto questo dipende molto da queste riunioni in Ambito, che cosa accade in Ambito. Ora abbiamo anche un nostro assessore che va, che ci tiene aggiornati, ci dice delle difficoltà che ci sono, il riuscire ad arrivare ad un atto che possa dare diciamo così il braccio armato ai Comuni di operare. Mi sembra di aver capito che siamo ancora nello stallo. Quindi, quando si dice quella frase, dove si chiede di riunire il Piano d'Ambito, va bene da 10 anni questa frase, si impegna il Sindaco a stimolare la riunione del Piano d'Ambito, va bene da dieci anni, perché non si fa.

- *Intervento del Sindaco fuori microfono.*



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Sindaco al microfono.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

La sostanza di questa mozione rimane e permane, perché ben venga quello che ci ha raccontato ma l'impegno riguarda un qualche cosa di più. Io non so in quali termini vi siete espressi quando si parla di impianto di biodigestore. Non so che cosa ne pensate del progetto che è stato presentato e del quantitativo di tonnellaggio, perché sembra proprio che andiamo a ridurre i rifiuti e invece questo impianto che viene ipotizzato... adesso se non mi sbaglio a Talacchio, perché addirittura si parla di un atto depositato da un notaio già da anni, quindi figuriamoci! Chiaramente e giustamente sono aziende e fanno utile e quindi vanno avanti. Noi saremmo per un quantitativo inferiore, l'abbiamo già indicato pubblicamente in diverse occasioni con il nostro regionale, di 60-70 tonnellate circa, anche perché poi andrebbe implementato con gli impianti di compostaggio nei singoli Comuni. Quindi io la ripresento. Se voi mi dite che ci mettete attenzione, più attenzione a quello che abbiamo chiesto, poi la vogliamo diciamo amalgamare con la nuova proposta, però mi piacerebbe sapere che cosa pensa il Consiglio di questi 4 punti.



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

Certo, rimane fermo...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Mi sembra che non sia dicendo nulla di... Ecco!



PASCUZZI DOMENICO

Sindaco

No, no, no, rimane fermo l'impegno per quanto riguarda quello che succederà sull'impianto di compostaggio di Talacchio, quindi è ovvio che si stanno facendo tutte le valutazioni, non solo tecniche ma anche politiche, perché è chiaro che oggi siamo in una situazione di sofferenza, cioè abbiamo una situazione in cui i nostri rifiuti devono andare in Emilia Romagna o in giro da qualche altra parte. Quindi si eviterebbe questo primo tipo di problema di far andare in giro i rifiuti, sperando che ci possa essere un effetto, anche se poi sarà magari molto ridotto sul costo dello smaltimento. È chiaro che l'impianto da quello che ci viene riferito in Ambito è poco più superiore alla necessità. Adesso non mi ricordo le tonnellate, direi dei numeri a caso, però diciamo che sommando il quantitativo oggi di rifiuti a quello



anche legato a tutti gli sfalci del verde etc. etc., alle potature etc. etc. già c'è una capienza che attualmente implica ai gestori di dover andare da altre parti e quindi avere dei costi aggiuntivi. Con questo impianto, che da un punto di vista (ripeto, tanto poi avete le stesse notizie anche dai vostri referenti) ambientale non dovrebbe... anzi, sarà un impianto all'avanguardia dal punto di vista proprio di impatto ambientale, di emissioni etc. etc.. Sul quantitativo ci dicono che è poco superiore a quella che può essere la società. Potrebbe essere quello che succede oggi al contrario, cioè oggi portiamo i rifiuti, che ne so, qui vicino, a Coriano all'inceneritore, adesso faccio un esempio un po' banale perché parliamo di rifiuti diversi, è chiaro, però può esserci un passaggio al contrario di qualche quantitativo minimo che invece può essere oggetto di smaltimento anche per far fronte anche alle necessità delle altre province. Ripeto, è un percorso che sta andando avanti da un punto di vista proprio di decisione anche tecnica. Io tendo sempre un po' a fidarmi di quello che sono le indicazioni tecniche e l'impatto, perché non mi spaventa tanto se sono 100 tonnellate o 125, quello che mi interessa è se può quell'impianto lì produrre un inquinamento, un impatto come può essere un inceneritore, piuttosto che sappiamo tutti la contrarietà a nuovi inceneritori. Quindi mi interessa più quell'aspetto lì, non tanto se 100 o 110 o 115. Vediamo! In questa proposta vedremo anche di farci illustrare come può funzionare anche un mini impianto di compostaggio chiamiamolo domestico, cioè nostro. Quindi, ripeto, da parte nostra rimane sempre massimo l'impegno a partecipare in maniera fattiva e critica all'interno dell'Ambito. È chiaro che ci piacerebbe portare avanti questa progettualità, ripeto poi a livello tecnico non so dirvi oggi che cosa significa fare una gara, perché non è che la facciamo penso noi come Comune, comunque sono importi elevati, quindi sicuramente si passerà dall'Ambito. Però questo non mi spaventa, nel senso se siamo determinati non ci deve spaventare, poi ci vorrà un anno, ci vorrà due anni? Sempre che possa piacere la proposta, perché io l'ho vista in maniera ancora provvisoria, mi è piaciuta appunto l'idea delle isole ecologiche intelligenti dove si possono fare, del servizio che possono sicuramente migliorare in alcuni aspetti più critici, no?! Parlavvi della stessa qualità, perché quantitativamente siamo cresciuti ma non sempre corrisponde alla qualità. Ma perché oggi abbiamo delle isole ecologiche che non sono tra virgolette controllate, ci si affida al buon senso, al senso di responsabilità dei cittadini, nove su dieci conferiscono bene, basta quell'uno...! Quindi stiamo pensando alle fototrappole, ad istituire un servizio di controllo con un agente magari di polizia in borghese che avrà la funzione di fare solo quel lavoro lì? Vediamo. Cioè tutto quello che si può fare cercheremo di farlo nell'immediato. Poi da qui si può aprire un percorso anche per valutare altre strade. Non so cosa può succedere ma vedremo.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Ora, il testo in sé per sé è diciamo più di buon auspicio che di indicazioni tecniche, perché quando si dice, non lo so: "Implementazione dell'impiantistica necessaria a raggiungere l'autosufficienza di Ambito, senza ricorrere ad un sovradimensionamento -mi sembra che è una frase condivisibile-



prevedendo anche l'utilizzo di impianti di compostaggio di prossimità, ai sensi..." etc. Questa dicitura diciamo ti dice soltanto che come Comune dovresti andare a verificare quando c'è questa riunione a che, se i dati tecnici sono di un certo calibro ma l'impianto è superiore, e te lo dicono perché vanno in previsione o meno che arrivino chissà quanti tipi di rifiuti, no i dati tecnici ci dicono che sono in riduzione i rifiuti nelle Marche. Cioè adesso non entriamo qua nel momento in cui andiamo a vedere una tabella tecnica, qui si chiede solo che non debba essere sovradimensionato rispetto ai rifiuti che facciamo. Perché la conosciamo tutti la storia della discarica di ca' Lucio, la quale vive perché va ad acquistare i rifiuti fuori regione, perché altrimenti non vivrebbe più. Quindi questa mercificazione del rifiuto quando magari abbiamo bisogno noi di dimensionare in maniera corretta con un biodigestore corretto e con il compostaggio di prossimità all'interno delle champagne, delle nostre terre interne, che sappiamo benissimo che ne hanno bisogno. Quindi questa voce qui dice ben poco che debba essere poi rivisto. Oppure quando si dice: "Chiedo urgentemente la convocazione dell'assemblea territoriale d'Ambito". Va bene tutti i mesi, cioè ne fate una credo, adesso non so se è già avvenuta, perché in estate perde un po' purtroppo la cognizione del tempo, però credo che sia avvenuta adesso una, poi ne avverrà un'altra a breve. E in occasione di tale assemblea proporre che il Piano d'Ambito abbia come obiettivi quelli indicate dalle norme richiamate nelle premesse. Sono tutte normative nazionali ed europee. Cioè io posso togliere, è vero, è corretto, l'ultimo punto, possiamo stralciare l'ultimo punto che riguarda il discorso di Asset, dove inizialmente questo fiume di un privato che arrivava e che decideva in quali termini come fa il biodigestore ci aveva spaventato, avevamo detto: "Almeno mettiamoci dentro una società di servizi che è composta esclusivamente da enti pubblici, da Comuni". Quindi possiamo stralciare l'ultimo pezzo, ma i primi tre mi sembra che siano quasi... visto anche come sono avvenute poi tutte le varie riunioni sono più di buon senso, perché all'epoca forse a marzo era prematuro, ma adesso per come sono avvenute tutte le successive riunioni in Ambito! Non so, vedete voi. Se poi ritenete... leggeteli, ma sono veramente... non danno delle indicazioni particolari.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Quindi nella parte finale, quando si dice...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Stralciare il punto 4, dove si parla di Asset.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Ma anche la convocazione urgente dell'assemblea territoriale d'Ambito?



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Ma sai cosa c'è?! Cosa significa? Convocazione urgente significa che domani con una mail si dice: "Convochiamo l'Ambito?". È così, tanto avviene così. Adesso abbiamo chi ce lo indica. Cioè seguire di più queste assemblee, che, sappiamo benissimo, negli anni impediscono una programmazione ad un Comune, perché come dite voi, voi avete incontrato adesso questa società, è arrivata, ha fatto la proposta, poi andate a bando. A bando non penso che si vada così, cioè arriva il Segretario e fa un bando domattina. No, ci saranno delle normative ben precise da seguire, dovrà dire la sua sicuramente anche l'assemblea, quindi...



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

No, chiedevo, visto la premessa...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Volete togliere "urgentemente"? Lo togliamo "urgentemente".

- *Intervento del Sindaco fuori microfono.*



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Esatto.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Che è indietro anche questo. Va bene, sì. Va bene, va bene.

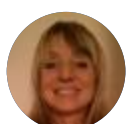
- *Intervento del Sindaco fuori microfono.*



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Sì, in occasione di tale assemblea proporre che il Piano d'Ambito abbia come obiettivi quelli indicate dalle norme richiamate nelle premesse e sono state riportate e si toglie l'ultima parte...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Tre punti, tranne il discorso dell'Asset, perché ha aperto... diciamo ha aperto la sua...

- *Intervento del Sindaco fuori microfono.*



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Di richiedere urgentemente... si dice: "Richiedere in sede di assemblea territoriale d'Ambito di avviare quanto prima la fase finale di approvazione del Piano d'Ambito". Quindi così emendata...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Tra l'altro immagino che queste cose voi gliele abbiate dette. Cioè io spero che son tre punti dove si dicono tre cose ovvie, che sono nella bocca di tutti ormai. Io quindi penso che quando vi collegate in riunione adesso ve le siete dette queste cose già. Quindi vanno solo perseguite.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Quindi presentate la mozione con queste modifiche. Il Segretario ha preso nota, tutti i consiglieri...? Passo la parola al Segretario.



RICCI SANDRO

Segretario Comunale

Nella prima parte del dispositivo: "A richiedere in sede di assemblea territoriale d'Ambito di avviare quanto prima la fase finale di approvazione del Piano d'Ambito... in assemblea, proporre che il C.d.A. abbia come obiettivi quelli indicati le norme richiamate nella premessa, ovvero: 1), 2), 3) riportati come da mozione originaria, il punto 4) viene stralciato".



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

A questo punto passiamo alla votazione. Vi chiedo soltanto un attimo perché l'assessore Tagliabracci ha perso la connessione e cerco di ricollegarmi, se riusciamo, sennò... Sì, adesso è in difficoltà, quindi passiamo alla votazione.



VOTAZIONE

Favorevoli? All'unanimità.

È approvata con questo emendamento.



Punto 9 ODG

**PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE,
MOZIONI E RISPOSTE AD INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE
E MOZIONI PRESENTATE**

Punto n. 9: presentazione di interrogazioni, interpellanze, mozioni e risposte ad interrogazioni, interpellanze e mozioni presentate.



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Ci sono interrogazioni, interpellanze o mozioni? Non ci sono risposte perché già nell'ultimo Consiglio avevamo dato risposte immediate. Prego consigliere Melchiorri.



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Sì, ricordo al Segretario che chiesi quegli importi. Invece mi è venuto alla memoria, parlando proprio di rifiuti, di un... però non avevo fatto né una interrogazione e né un accenso agli atti, era una semplice mail con l'Ufficio Ambiente, dove chiedevo se era possibile avere tutto ciò che il Comune spende a latere rispetto alla TARI, quindi al contratto che abbiamo con Marche Multiservizi, per i servizi ambientali. Ci sono delle voci in bilancio che riguardano i servizi ambientali, quanto e di che cosa si tratta. Quindi faccio un accesso agli atti o lo prende così...?



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Quella parte che era stata fatta...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Sì, va benissimo. Sì, è la parte quella extra...



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Che avevamo approvato nel Bilancio e che riguardava...



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Extra perimetro.



- *Intervento fuori microfono.*



MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

E quello ce l'ha una società a parte, che non è la Marche Multiservizi, giusto? Perché ci son gli alberi nelle... nei pozzetti ci sono gli alberi! Allora volevo sapere chi era la società che stava coltivando questi alberi, perché nei pozzetti della raccolta delle acque piovane ci sono degli alberi. Allora ho detto: forse la società ha cambiato...

- *Interventi fuori microfono.*



BIAGIONI ROSSANA

Presidente del Consiglio

Scusate, se parlate così...! Allora chiudiamo il Consiglio Perché sennò poi non viene registrato nulla. Comunque chiediamo di trasmettere le risposte alla mail e questi dati, va bene. Quindi possiamo chiudere il Consiglio Comunale, vi ringrazio e vi diamo l'appuntamento al prossimo dibattito. Buonasera a tutti.